

Piano Zonizzazione Acustica

Variante specifica L.R.20/2000

Unione Bassa Romagna

PUBBLICATO BUR

n. _____ del _____

Relazione variante al PZA

PUBBLICATO BUR

n. 106 del 17/06/2009

Sindaco referente per l'Unione

Davide Ranalli

Responsabile dell'Area Territorio

Marco Mordenti

Progettisti

MATE sc - Franca Conti
Servizio di Piano



SOMMARIO

0. PREMESSA.....	4
0.1. I CONTENUTI GENERALI DELLA VARIANTE URBANISTICA A PSC E RUE E I CONSEGUENTI RECEPIMENTI IN PZA	5
1. LE VARIAZIONI AL PZA.....	8
1.1. COMUNE DI ALFONSINE.....	8
<i>Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:</i>	8
<i>Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:</i>	10
<i>Altre tipologie d’ambito</i>	10
<i>Stralci cartografici esplicativi</i>	11
1.2. COMUNE DI BAGNACAVALLO	15
<i>Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:</i>	15
<i>Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:</i>	17
<i>Altre tipologie d’ambito</i>	17
<i>Stralci cartografici esplicativi</i>	18
1.3. COMUNE DI BAGNARA	22
<i>Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:</i>	22
<i>Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:</i>	22
<i>Altre tipologie d’ambito</i>	22
<i>Stralci cartografici esplicativi</i>	23
1.4. COMUNE DI CONSELICE	24
<i>Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:</i>	24
<i>Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:</i>	26
<i>Altre tipologie d’ambito</i>	27
<i>Stralci cartografici esplicativi</i>	28
1.5. COMUNE DI COTIGNOLA	31
<i>Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:</i>	31
<i>Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:</i>	32
<i>Altre tipologie d’ambito</i>	33
<i>Stralci cartografici esplicativi</i>	34
1.6. COMUNE DI FUSIGNANO.....	36
<i>Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:</i>	36
<i>Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:</i>	38
<i>Altre tipologie d’ambito</i>	38
<i>Stralci cartografici esplicativi</i>	39
1.7. COMUNE DI LUGO	41
<i>Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:</i>	41
<i>Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:</i>	44
<i>Altre tipologie d’ambito</i>	45
<i>Stralci cartografici esplicativi</i>	46
1.8. COMUNE DI MASSA LOMBARDA.....	53
<i>Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:</i>	53
<i>Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:</i>	53
<i>Altre tipologie d’ambito</i>	54
<i>Stralci cartografici esplicativi</i>	55

1.9. COMUNE DI SANT'AGATA	57
<i>Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:</i>	57
<i>Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:</i>	57
<i>Altre tipologie d'ambito</i>	57
<i>Stralci cartografici esplicativi</i>	58

0. PREMESSA

La zonizzazione acustica è uno strumento previsto dalla legge quadro sull'inquinamento acustico e consiste nella suddivisione in zone del territorio comunale dove ad ogni zona sono associati limiti di rumorosità ambientale e limiti di rumorosità per ciascuna sorgente.

Il **PZA** dell'Unione dei Comuni della Bassa Romagna è stato **APPROVATO**, ed è divenuto operativo con la pubblicazione sul BUR n 106, il **17/06/2009** per effetto delle Deliberazioni di ogni Consiglio Comunale, come da tabella di seguito riportata.

A tale versione ha fatto seguito:

- una **VARIANTE RIGUARDANTE LE ZONE DI TUTELA AEROPORTUALE IN RECEPIMENTO DEL PIANO DI RISCHIO AEROPORTUALE** (correzione di errore materiale). La variante, riguardante il solo comune di Lugo, è stata approvata dal Consiglio Comunale e pubblicata sul BUR n 178 del **15/06/2016**.

	PZA			VARIANTE 2015 (Tavole - PRA)		
	Adottato	Approvato	Pubblicato BUR	Adottata	Approvata	Pubblicata BUR
	delibera di C.C.			delibera di C.C.		
Alfonsine	n°48 del 29/07/2008	n°24 del 16/04/2009	n°106 del 17/06/2009	/	/	n°178 del 15/06/2016
Bagnacavallo	n°55 del 29/07/2008	n°22 del 07/04/2009		/	/	
Bagnara di Romagna	n°58 del 04/08/2008	n°24 del 09/04/2009		/	/	
Conselice	n°52 del 17/07/2008	n°31 del 20/04/2009		/	/	
Cotignola	n°64 del 28/07/2008	n°26 del 02/04/2009		/	/	
Fusignano	n°34 del 28/07/2008	n°31 del 10/04/2009		/	/	
Lugo	n°69 del 24/07/2008	n°31 del 02/04/2009		n°80 del 05/11/2015	n°36 del 28/04/2016	
Massa Lombarda	n°76 del 07/08/2008	n°29 del 21/04/2009		/	/	
Sant'Agata sul Santerno	n°28 del 30/07/2008	n°20 del 21/04/2009	/	/		

Date approvazione singoli piani

La presente relazione è finalizzata ad illustrare i contenuti e le motivazioni che hanno condotto ad avanzare una ulteriore variante cartografica all'ultima stesura approvata di Zonizzazione.

Le ragioni che hanno condotto all'elaborazione della presente variante, condizionandone i contenuti, derivano principalmente:

- dal recepimento dei contenuti della contestuale Variante cartografica a PSC e RUE;
- dal recepimento dei contenuti della contestuale Variante normativa a PSC e RUE, per i temi correlabili anche al PZA;
- dal recepimento dello stato di attuazione dei PUA POC approvati/convenzionati;
- dal recepimento delle modifiche intervenute attraverso precedenti Varianti Urbanistiche;
- dalle rettifiche di errori materiali presenti nella cartografia di base e nella rappresentazione dello stato di fatto;
- dal recepimento della Classificazione della rete stradale per come modificata dal Piano del Traffico vigente;

mentre non si è intervenuti nel merito della caratterizzazione acustica del consolidato, e delle previsioni di progetto che non sono state oggetto di variazione, rispetto alla precedente stesura di lavoro.

Recependo, ai fini della Variante di PZA, gli elementi cartografici di PSC e RUE, si è verificato che, nel trasporre a una scala di maggiore dettaglio le articolazioni del territorio in ambiti compiuti dal RUE, si è proceduto, nella cartografia di PSC, ad effettuare modeste rettifiche delle perimetrazioni interne e degli

ambiti stessi a recepimento e coordinamento tra le cartografie di PSC e RUE, coordinamento che è stato quindi esteso, limitatamente alle sole zone oggetto di variazione, anche alla Zonizzazione Acustica.

In corrispondenza delle aree su cui non si è intervenuti con variazioni cartografiche al PZA potranno quindi essere presenti dei disallineamenti fra temi di zonizzazione e temi urbanistici, determinati unicamente dalla diversa base cartografica di riferimento.

Riportiamo di seguito i principi cardine che hanno guidato la Variante Urbanistica a PSC e RUE, per poi illustrare nei capitoli seguenti, comune per comune, come il PZA ne abbia recepito i contenuti.

0.1. I contenuti generali della Variante Urbanistica a PSC e RUE e i conseguenti recepimenti in PZA

L'Unione dei comuni della bassa Romagna ha definito con l'approvazione del punto d'indirizzo "Percorso di redazione delle varianti al PSC e RUE vigenti", approvato dalla Giunta dell'Unione il 22/09/2016, l'avvio del procedimento per la predisposizione di una variante di revisione degli strumenti di pianificazione vigenti al fine di aggiornarli e di migliorare il contenuto normativo dopo averne sperimentato i contenuti per diversi anni, con l'obiettivo di dare risposte adeguate e risolutive alle problematiche sociali ed economiche – imprenditoriali che interessano il territorio.

Con questa variante viene proposto un rinnovato approccio alla gestione del territorio, con gli obiettivi di riqualificazione e valorizzazione dei centri urbani esistenti, contenimento del consumo di suolo non urbanizzato, salvaguardia ambientale, promozione di azioni volte allo sviluppo sociale ed economico, diffusione di buone pratiche amministrative caratterizzate dalla semplificazione di atti e procedimenti.

Si sono pertanto proposte alcune modifiche alla pianificazione vigente dei Comuni dell'Unione, intervenendo in particolare sulle tematiche seguenti:

1. Azioni previste per gli ambiti per nuovi insediamenti (ANS1, ANS2, ASP2), anche in vista della approvazione della nuova legge regionale, in avanzata fase di discussione e in relazione ai rischi ambientali dei singoli ambiti (rischio sismico con III livello di microzonizzazione e sicurezza idraulica con il Piano Gestione Rischio Alluvioni e varianti ai Piani di Bacino). Inoltre sono state valutate anche le richieste giunte all'Ufficio di Piano tramite compilazione del modulo specifico per mantenere le aree in proprietà con funzione agricola eliminando le potenzialità di urbanizzazione inserite dal PSC. Le variazioni urbanistiche sono state quindi recepite e tradotte in variazione delle assegnazioni alla Zonizzazione Acustica.
2. Modifica normativa in merito agli ambiti AUC5, assoggettabili a trasformazione per intervento diretto: per questi ambiti la precedente stesura del PZA indicava un'ipotesi classificatoria di progetto che ora non viene più indicata, mantenendo, al contrario, la classe acustica del contesto territoriale d'appartenenza dello specifico ambito; la variante normativa riguarda l'obbligo di predisposizione della necessaria documentazione di Clima e/o Impatto acustico, a corredo della proposta progettuale avanzata, pur non trattandosi di ambiti da portare a POC o PUA, rimandando a tale sede la definizione della classe di progetto, in relazione agli usi che vi si insedieranno.
3. Ridefinizione degli ambiti di riqualificazione (AR) e della relativa normativa, al fine di avviare tramite interventi diretti e concessioni convenzionate, virtuosi e rapidi processi di riutilizzo del territorio. Gran parte degli ambiti variati sono stati omogeneizzati, sullo strumento urbanistico, ad AUC ed AUC 5, piuttosto che ad ASP, nei casi di mantenimento dell'iniziale vocazione produttiva dell'ambito: a fini

acustici si è seguita la stessa logica, confermando gli usi indicati dalla pianificazione urbanistica per lo stato di fatto, mantenendo comunque, in normativa di PSC e RUE (in esplicito riferimento agli ambiti AUC 5), l'obbligo di redazione della Relazione Previsionale di Clima Acustico, per le trasformazioni che potranno essere proposte mediante intervento diretto.

4. Revisione delle NTA del PSC e RUE con aggiornamento riferito a legislazioni regionali e nazionali e alla pianificazione sovra comunale, anche in ossequio all'art.50 della L.R.15/2013. Predisposizione di norme più snelle ed atte a recepire rapidamente un contesto normativo in continua evoluzione. Questo tema non ha avuto rilevanza ai fini della variante al PZA.
5. Revisione degli assi commerciali dei centri storici e relativa normativa. Questo tema non ha avuto rilevanza ai fini della variante al PZA.
6. Perfezionamento delle attribuzioni delle categorie d'intervento di alcune casistiche particolari. Questo tema non ha avuto rilevanza ai fini della variante al PZA.
7. Recepimento di previsioni sovraordinate sulla viabilità (in comune di Bagnacavallo sono state modificate le previsioni relative alla rete viaria di progetto). Il PZA ha recepito le indicazioni della Pianificazione urbanistica.
8. Modifiche al limite del territorio urbanizzato. Il PZA ha recepito le indicazioni della Pianificazione urbanistica.
9. Ulteriori modifiche alle individuazioni cartografiche. Il PZA ha recepito le indicazioni della Pianificazione urbanistica.

Si è inoltre tenuto conto delle varianti urbanistiche pregresse, assorbendo le trasformazioni che sono state attuate mediante applicazione degli artt. 8 del DPR 160/2010 (insediamento di nuova area di servizio in comune di Bagnara) e A-14 bis della LR 20/2000 (ampliamento su aree contigue di attività produttive già in essere sul territorio).

In quanto ai criteri di riclassificazione degli ambiti variati, ad eccezione delle sole aree già attuate, per le quali si è recepita la classe acustica indicata nelle relative relazioni di clima/impatto acustico validate unitamente ai collegati progetti di intervento, si è assunta la stessa metodica applicata per le assegnazioni di progetto di cui alla precedente stesura di PZA; riportiamo a questo proposito un breve stralcio della relazione illustrativa che accompagnava la precedente stesura di lavoro:

“Si è pertanto operato che su questo fronte applicando, per quanto possibile, i disposti della DGR 2053/01:

- *la aree che in PRG erano individuate come ambiti di progetto sono state tutte verificate in relazione all'attuale stato di attuazione dei Piani (documentazione UPA) e dove i Piani risultavano già attuati o in fase di attuazione si sono uniformati i relativi ambiti all'esistente;*
- *per le residue capacità edificatorie di PRG, quando non inglobate dalle previsioni di PSC, si è assegnata la classe acustica relativa al progetto (II o III, per gli ambiti residenziali; IV o V rispettivamente per il terziario ed il produttivo);*
- *per le previsioni di PSC, non essendo possibile, ad oggi, avere indicazioni precise in merito agli indici applicabili sui medesimi, ma soltanto in termini di destinazione d'uso dominante, si è operato assegnando la V classe, agli ambiti produttivi di progetto e la II o la III a quelli*

residenziali, coerentemente con l'attuale classificazione delle aree edificate limitrofe, ipotizzando che l'espansione ricalchi, in larga massima l'esistente, in termini di densità abitativa e di servizi.

- *per le previsioni infrastrutturali si è invece assegnata la classe acustica di progetto, coerentemente con quella che è la funzione dell'infrastruttura (nuova strada, declassamento e potenziamento di strade esistenti).*

La classificazione degli ambiti di progetto deve tuttavia essere intesa soltanto come puramente indicativa, in considerazione del fatto che, in particolare per gli ambiti di PSC, ma anche per le potenzialità residue dei PRG, sarà il Documento Previsionale di Clima o Impatto Acustico che accompagnerà il progetto, a definire correttamente la classe acustica da riassegnare all'area, in relazione all'effettiva consistenza del nuovo edificato.”

Un tema specifico del PZA è stato infine aggiornato, indipendentemente dagli strumenti della pianificazione urbanistica: la classificazione della rete stradale e la conseguente trasposizione cartografica, secondo i disposti dei DPR 142/2004 (rete stradale) e 459/98 (rete ferroviaria).

Per la rete ferroviaria non sono intervenute variazioni rispetto a quanto tematizzato della stesura di lavoro del 2009, mentre al contrario per la rete stradale si sono recepite le modifiche di classificazione di cui al recente Piano del Traffico, recependo le seguenti tipologie di assi:

- Tipo A – Autostrada;
- Tipo B – Extraurbane principali (tema mantenuto solo in riferimento alla previsione di progetto della E55, in comune di Alfonsine);
- Tipo CP – Extraurbane secondarie principali assimilate alla tipologia C.a del DPR 142/2004, tema riferito a parte della rete viaria esistente ed alla previsione di progetto dell'Adriatica, in comune di Alfonsine;
- Tipo C – Extraurbane secondarie, assimilate alla tipologia C.b del DPR 142/2004.

Rispetto alla precedente stesura di lavoro non sono più presenti gli assi viari di tipo B, esistenti, né di tipo D per gli assi urbani di attraversamento, trattandosi di assi viari che il Piano del Traffico ha riclassificato rispettivamente in categoria CP ed E.

1. LE VARIAZIONI AL PZA

1.1. Comune di Alfonsine

Riportiamo di seguito una tabella riassuntiva riportante le variazioni intervenute in recepimento della riclassificazione degli ambiti in PSC e RUE (tipo ANS ed ASP).

Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
1	Alfonsine	ANS1	1	22,8	Alfonsine	0,0%	Approfondimento	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	Nessuna variazione
2		ANS1	2	18,4	Alfonsine	14,9%	Riduzione + Approfondimento	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale	L'ST d'ambito viene ridotta e la porzione non più oggetto di trasformazione viene riportata all'iniziale assegnazione verso l'agricolo (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la II.
3		ANS1	6	1,9	Alfonsine	0,0%	Approfondimento	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	Nessuna variazione
4		ANS1	7	0,9	Alfonsine	0,0%	Approfondimento	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	Nessuna variazione
5		ANS1	3	17,6	Alfonsine	0,0%	Approfondimento	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso. Si rinvia al necessario approfondimento necessario per tutti gli ambiti presenti nel Capoluogo di Alfonsine.	Nessuna variazione
6		ANS1	9	7,1	Alfonsine	0,0%	Approfondimento	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	Nessuna variazione
7		ANS1	4	2,8	Alfonsine	0,0%	Approfondimento	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso. Si rinvia al necessario approfondimento necessario per tutti gli ambiti presenti nel Capoluogo di Alfonsine.	Nessuna variazione
8		ANS1	5	1,3	Alfonsine	0,0%	Approfondimento	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	Nessuna variazione

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata	Esito	Note	Note per PZA
9		ANS1	10	1,9	Filo	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
10		ANS1	11	3,0	Filo	0,0%	Eliminazione	Ambito quasi interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
11		ANS1	12	2,0	Longastrino	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica. Si elimina anche l'adiacente ambito AUC3, su richiesta dei proprietari.	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
12		ANS1	13	2,6	Longastrino	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
13		ANS1	15	1,5	Taglio Corelli	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
14		ANS2	1	4,4	Alfonsine	0,0%	Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso. Si rinvia al necessario approfondimento necessario per tutti gli ambiti presenti nel Capoluogo di Alfonsine.	Nessuna variazione
15		ANS2	1bis		Alfonsine		Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso. Si rinvia al necessario approfondimento necessario per tutti gli ambiti presenti nel Capoluogo di Alfonsine.	Nessuna variazione
16		ANS2	2	8,7	Alfonsine	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e pericolosità P3 relativa al reticolo primario	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
17		ANS2	3	1,7	Alfonsine	0,0%	Conferma	Ambito da destinare esclusivamente a dotazioni. Si provvede ad eliminare la previsione di viabilità di collegamento con l'Ambito sovracomunale strategico che è stato tutto eliminato.	Nessuna variazione
18		ANS2	4	1,6	Fiumazzo	0,0%	Limitazione d'uso	Ambito da destinare esclusivamente a dotazioni	Nessuna variazione

Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:

N	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
1	Alfonsine	ASP2_C	2	1,1	Filo	0,0%	Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica. Aree già compromesse.	Nessuna variazione
2		ASP2_C	2	3,0	Filo	0,0%	Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica. Aree già compromesse.	Nessuna variazione
3		ASP2_SC	1	8,1	Alfonsine	0,0%	Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica, in considerazione della centralità dello stesso.	Nessuna variazione
4		ASP2_SS	1	103,8	Alfonsine	0,0%	Eliminazione	Ambito quasi interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III); contestualmente, si annulla anche la previsione infrastrutturale relativa alla bretella viaria che era stata inserita in cartografia come tema di previsione, per agevolare l'accessibilità all'ambito.
5		ASP2_SS	2	77,9	territorio rurale	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario. NOTA: ambito viene eliminato ma non ci sono richieste. Si tratta però di elemento di equilibrio rispetto all'altra area di Alfonsine	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).

Altre tipologie d'ambito

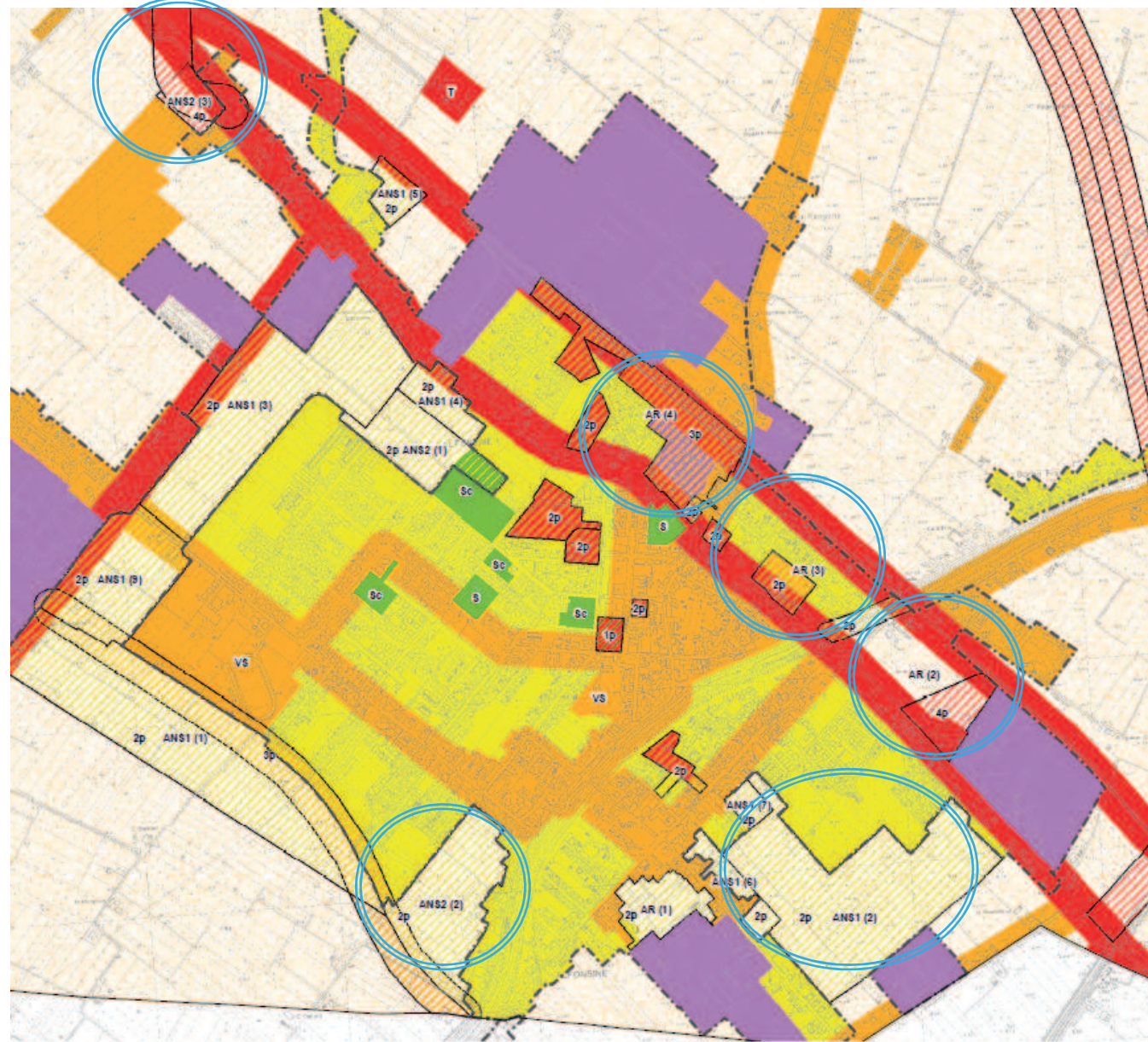
In quanto alle altre tipologie di variazioni cui si è dato rilevanza in cartografia:

- AR1: leggero ridimensionamento del perimetro d'ambito. In PZA si è proceduto nella rettifica di detto perimetro, mantenendo il tema di progetto di cui al precedente PZA. La limitata porzione d'ambito esclusa dal perimetro dell'AR è stata omogeneizzata al contesto urbano circostante.
- AR2: importante ridimensionamento d'ambito, con ripristino della destinazione agricola per la porzione oggetto di eliminazione. In PZA si è proceduto nella rettifica di detto perimetro, mantenendo il tema di progetto di cui al precedente PZA, per la porzione d'ambito ancora oggetto di trasformazione; per la porzione eliminata si è confermato l'uso agricolo attuale, con assegnazione della III classe acustica.
- AR3 e AR4: i temi di progetto sono stati eliminati, traducendo detti ambiti in AUC ed AUC 5. In PZA si sono ripristinate le assegnazioni caratteristiche dello stato di fatto. In quanto all'AUC 5 si consideri che tale porzione d'ambito resta eventualmente trasformabile mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove ridefinire in funzione degli usi futuri anche la classe acustica di progetto.
- Variante art. A-14 bis LR 20/2000, area Marini (20-12-2013): l'ambito produttivo già in essere si amplia su di un'area la cui classificazione passa da III a V, a recepimento della variata destinazione da agricolo a produttivo.
- Variante non sostanziale 2015 al PSC: viene eliminato l'ANS 1.14, inizialmente indicato in PZA. Si elimina dalla cartografia il tema di progetto, mantenendo l'assegnazione dell'area all'uso agricolo.

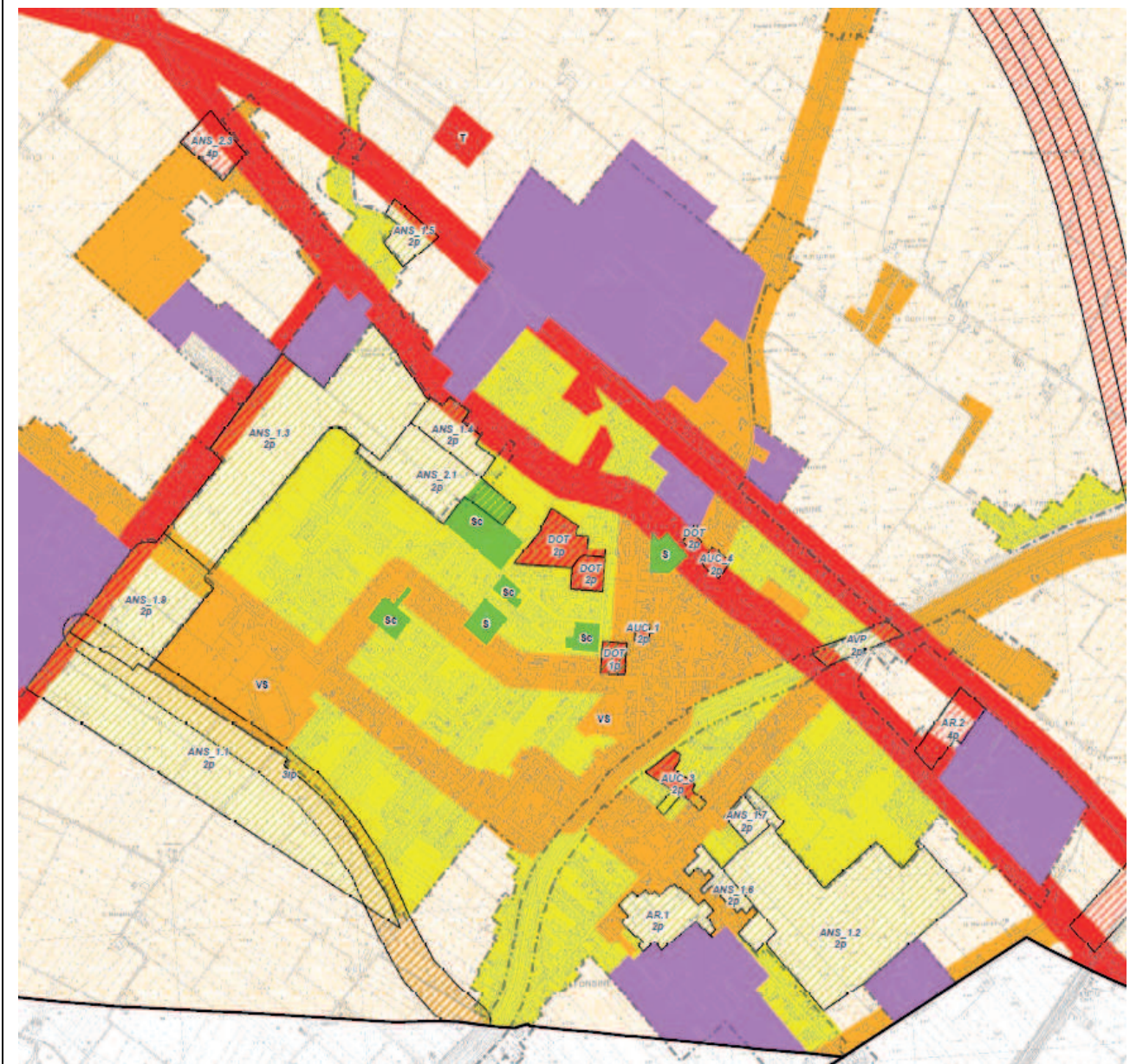
Stralci cartografici esplicativi

A titolo di confronto preliminare, si riportano di seguito alcuni stralci cartografici a rappresentazione della cartografia del PZA vigente, in parallelo al PZA variato, limitatamente alle porzioni di territorio all'interno delle quali si collocano gli ambiti oggetto di variazione. Per la lettura d'insieme del PZA variato si rimanda alle tavole cartografiche allegate.

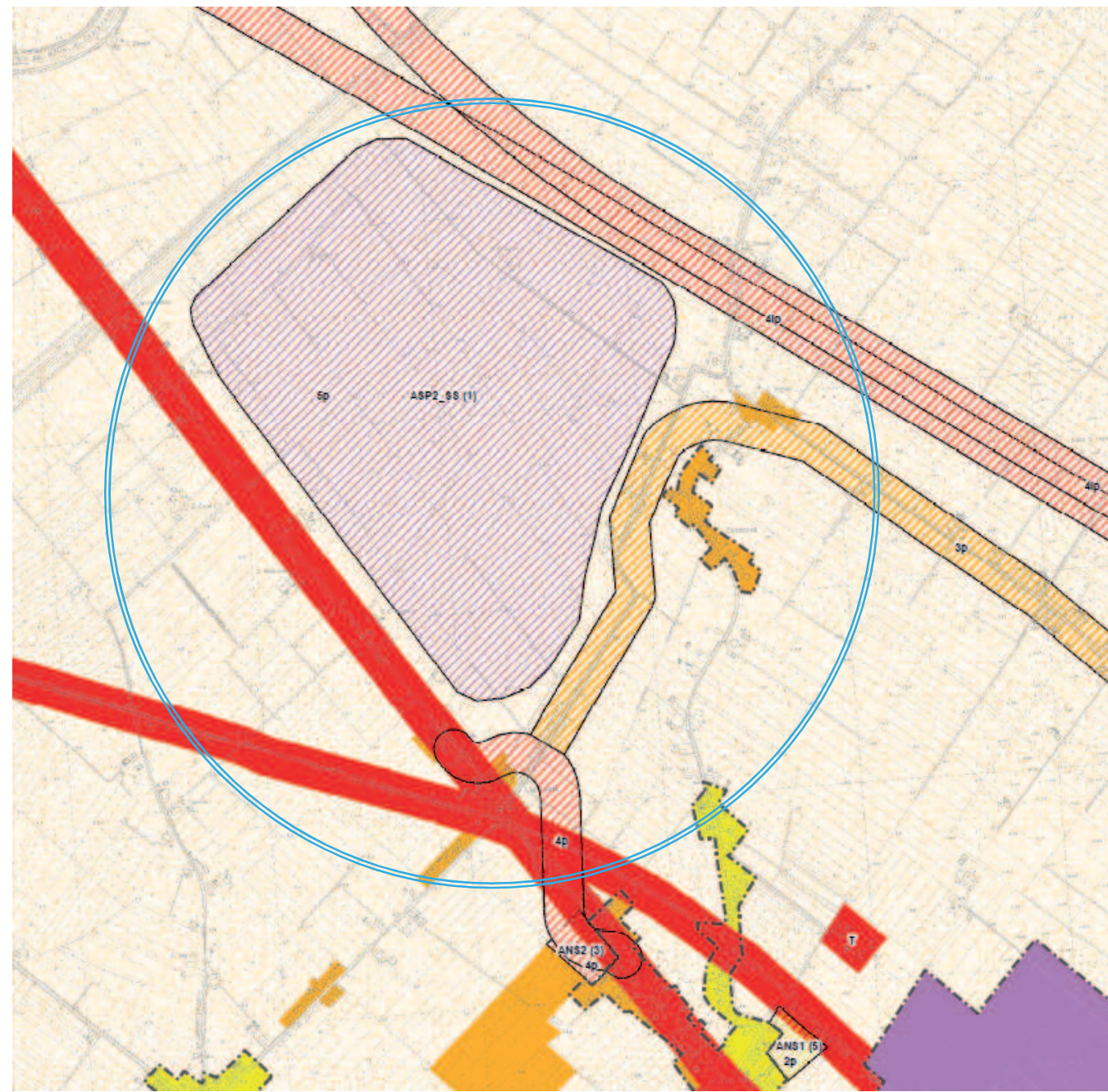
Alfonsine capoluogo - area centrale – PZA vigente



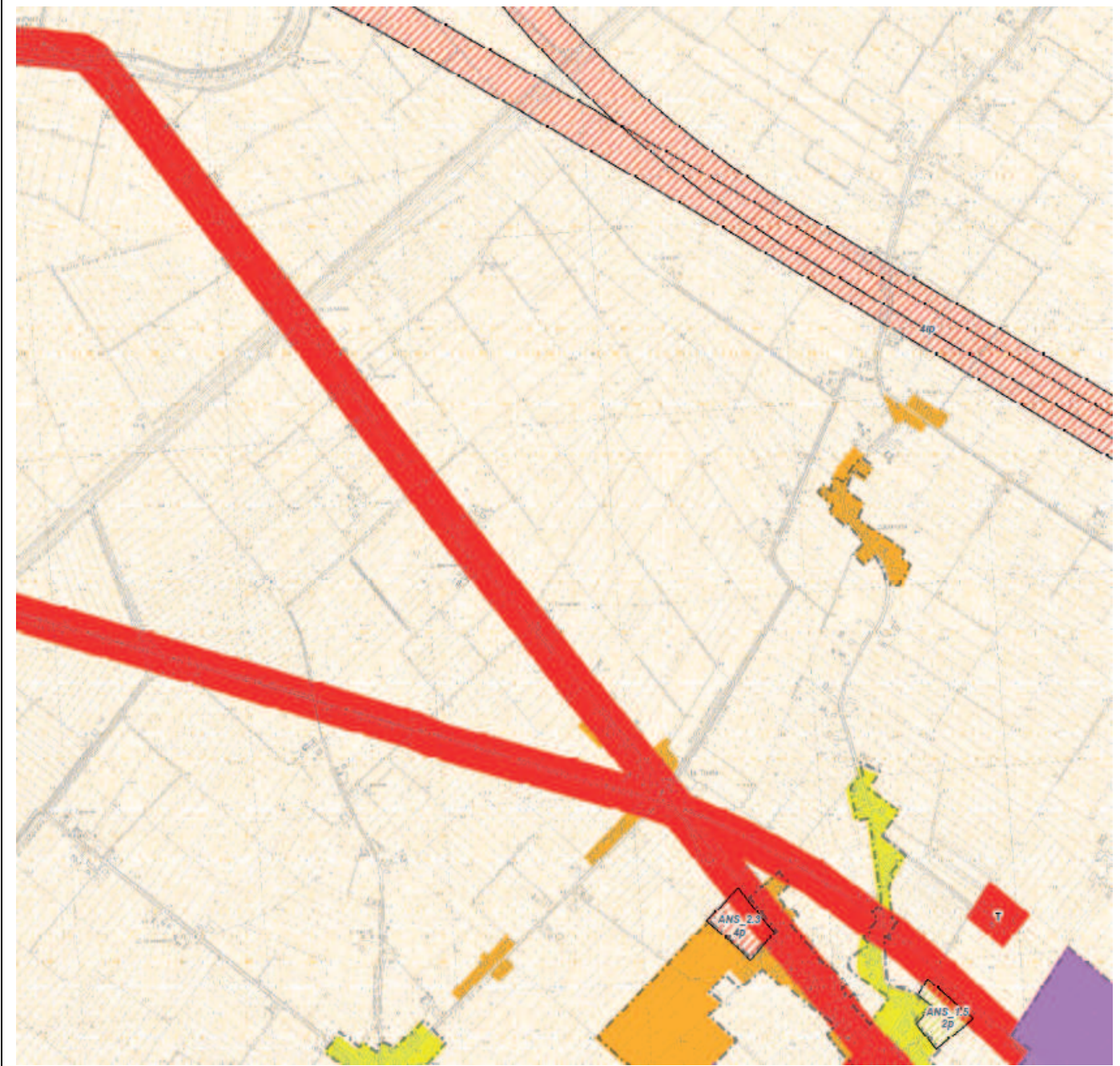
Alfonsine capoluogo -area centrale – PZA variato



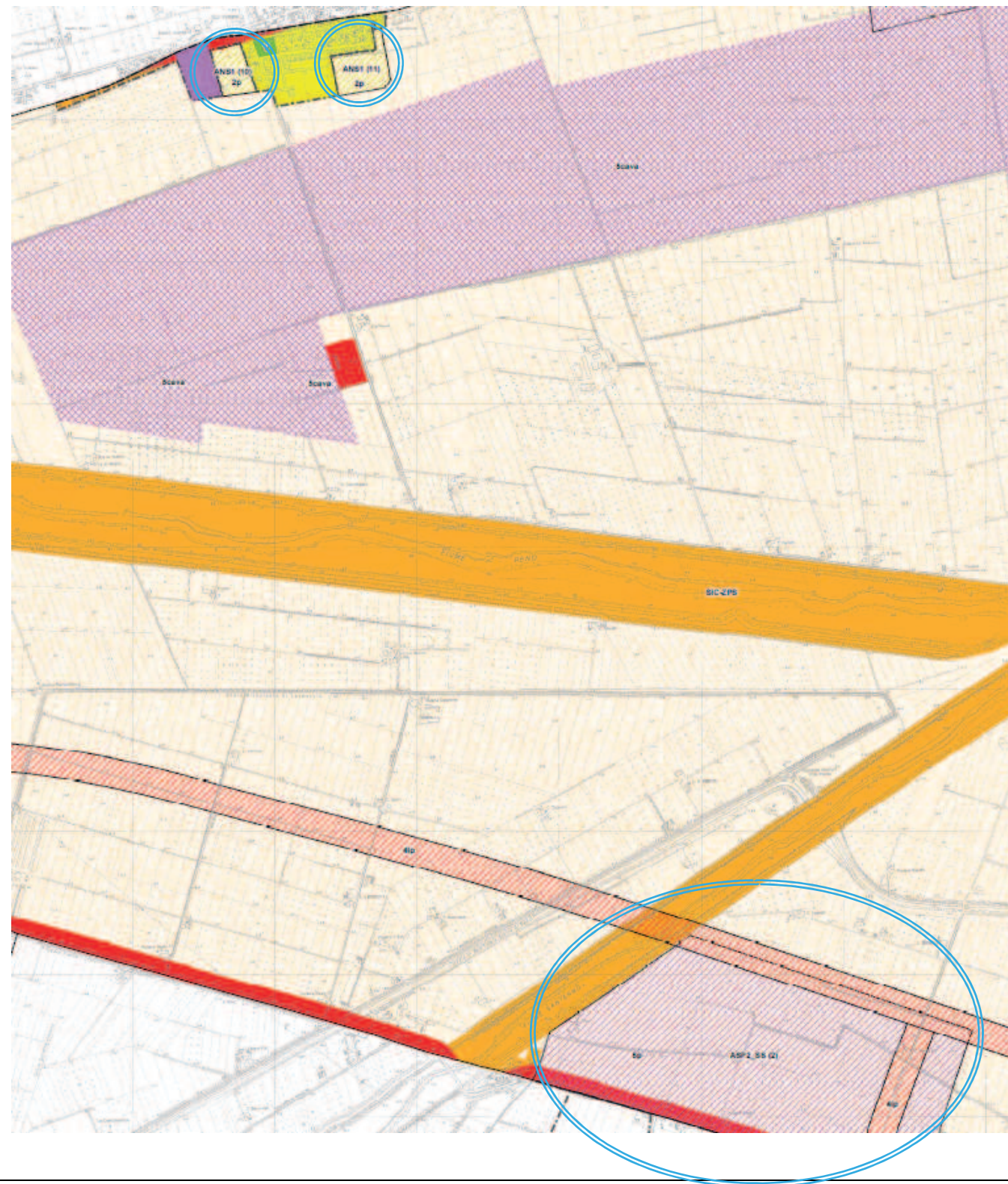
Alfonsine capoluogo - area nord ovest – PZA vigente



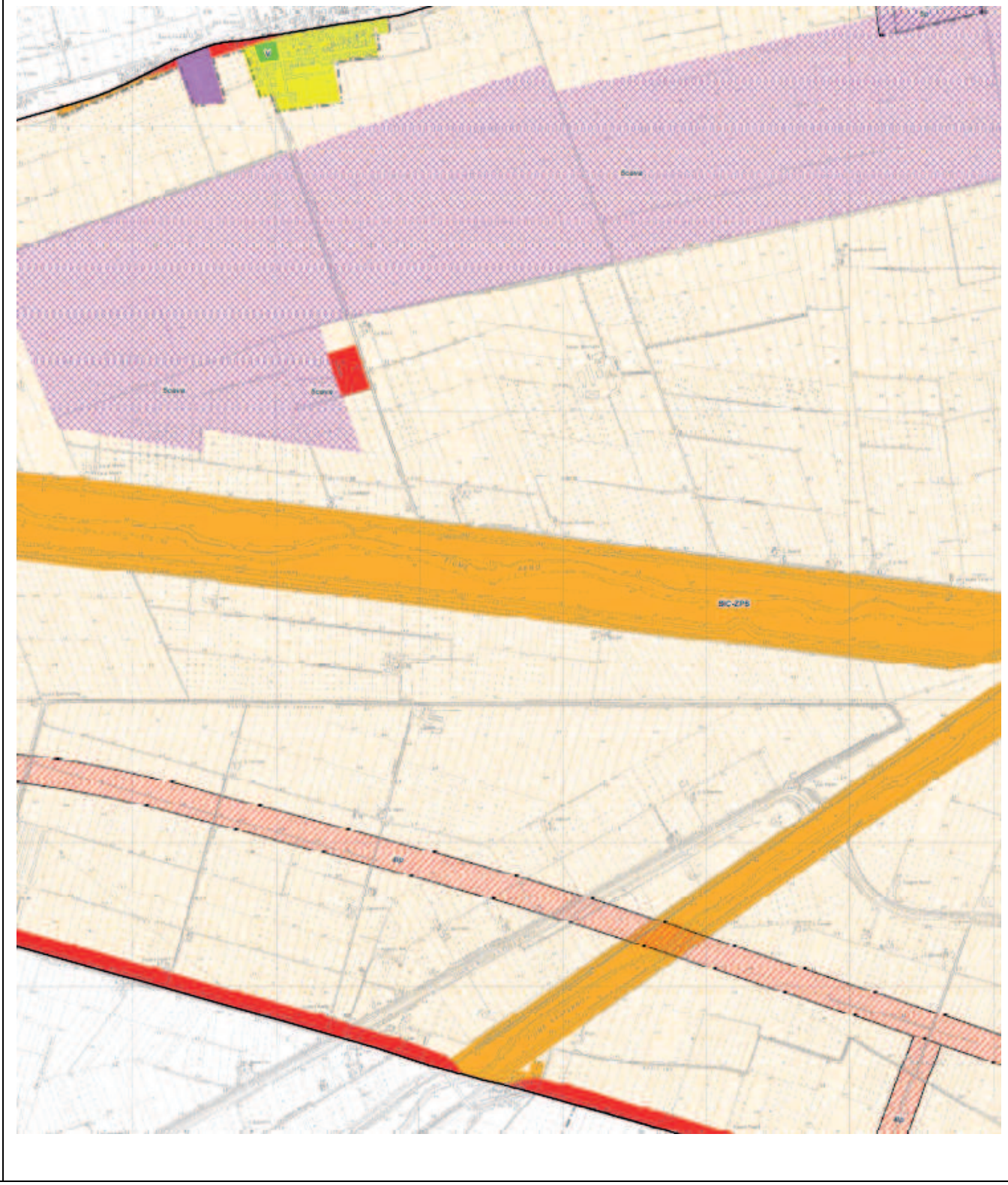
Alfonsine capoluogo -area nord ovest – PZA variato



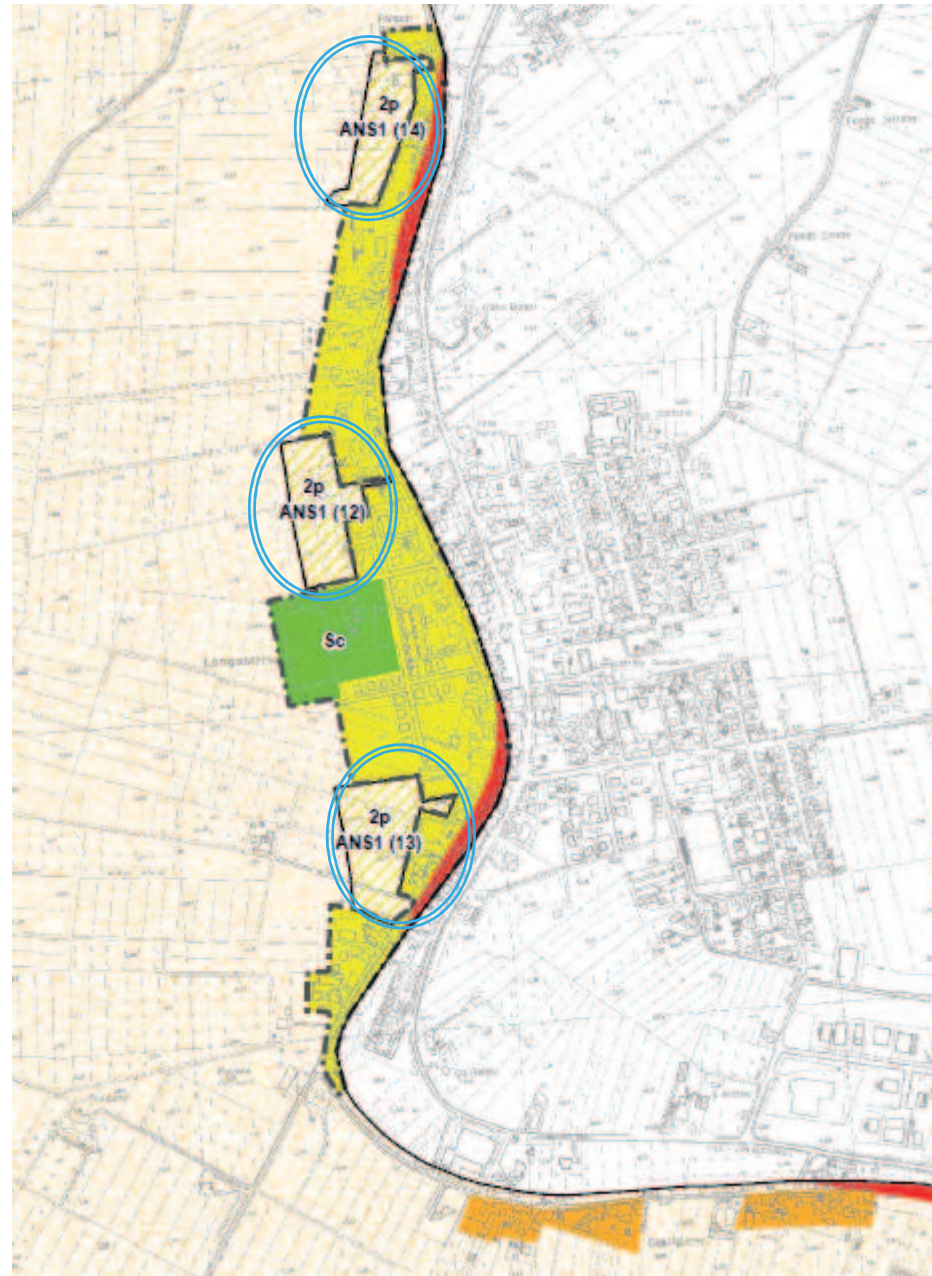
Filo – PZA vigente



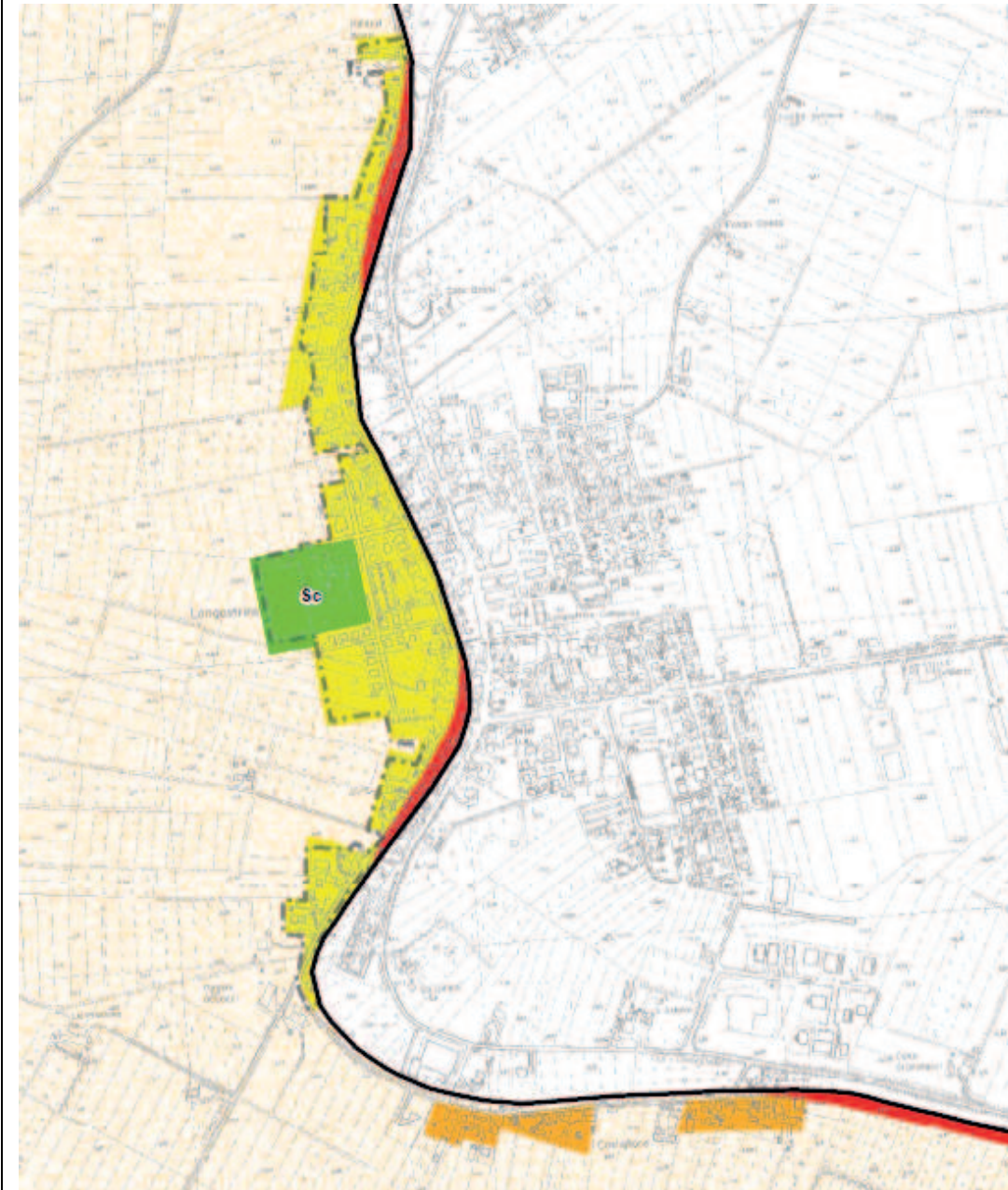
Filo – PZA variato



Longastrino – PZA vigente



Longastrino – PZA variato



1.2. Comune di Bagnacavallo

Riportiamo di seguito una tabella riassuntiva riportante le variazioni intervenute in recepimento della riclassificazione degli ambiti in PSC e RUE (tipo ANS ed ASP).

Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
19	Bagnacavallo	ANS1	1	19,5	Bagnacavallo	0,0%	Riduzione	Eliminazione delle porzioni caratterizzate da elevato rischio di liquefazione sismica. Risagomare lasciando solo la parte a sud di Via Forma	L'ST d'ambito viene ridotta e la porzione non più oggetto di trasformazione viene riportata all'iniziale assegnazione verso l'agricolo (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la II.
20		ANS1	2	5,9	Bagnacavallo	0,0%	Riduzione	Risagomare non essendoci più la previsione della viabilità Prevedere una porzione di residenza davanti a Via Giordano Bruno	L'ST d'ambito viene ridotta e la porzione non più oggetto di trasformazione viene riportata all'iniziale assegnazione verso l'agricolo (classe III). L'ambito di trasformazione vede inserire, fra gli usi di progetto anche il residenziale (inizialmente non previsto): la classe di previsione, comunque da confermare in sede di DPCA, è la III, invece dell'iniziale IV. Si tiene inoltre conto, in adiacenza al presente ambito, del variato tracciato della viabilità di progetto di interconnessione fra SP 8 ed SP 253..
21		ANS1	3	3,7	Bagnacavallo	0,0%	Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso.	Nessuna variazione
22		ANS1	4	7,4	Bagnacavallo	0,0%	Riduzione	Eliminazione delle porzioni caratterizzate da elevato rischio di liquefazione sismica, prevedendo un ambito AUC5 per le porzioni già edificate	L'ST d'ambito viene ridotta e la porzione non più oggetto di trasformazione viene riportata all'iniziale assegnazione verso l'agricolo (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la II.
23		ANS1	6	2,8	Masiera	0,0%	Eliminazione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e rilevante rischio di liquefazione sismica	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
24		ANS1	7	2,9	Glorie	0,0%	Riduzione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica. Si elimina la porzione esterna al PUA approvato non convenzionato	L'ST d'ambito viene ridotta e la porzione non più oggetto di trasformazione viene riportata all'iniziale assegnazione verso l'agricolo (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la II.
25		ANS1	8	1,2	Villa Prati	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
26		ANS1	9	1,2	Traversara	0,0%	Eliminazione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e rischio cedimento arginale	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
27		ANS1	10	3,8	Villanova	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rischio cedimento arginale	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
28		ANS1	11	2,7	Villanova	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rischio cedimento arginale	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
29		ANS1	12	0,2	Villanova	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rischio cedimento arginale	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione alla classe IV.
30		ANS1	13	1,3	Villanova	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rischio cedimento arginale	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
31		ANS2	2	1,3	Bagnacavallo	0,0%	Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso.	Nessuna variazione
32		ANS2	3	2,6	Bagnacavallo	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
33		ANS2	5	0,3	Villanova	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rischio cedimento arginale	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
34		ANS2	6	2,7	Bagnacavallo	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
35		ANS2	7	1,7	Glorie	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).

Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:

N	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
6	Bagnac.	ASP2_C	1	0,6	Rosetta	0,0%	Eliminazione	Ambito interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
7		ASP2_SC	1	1,9	Bagnacavallo	0,0%	Limitazione d'uso	Ambito da destinare esclusivamente alla eventuale delocalizzazione di attività produttive già presenti in territorio comunale, in quanto interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	Nessuna variazione
8		ASP2_SC	2	3,3	Bagnacavallo	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
9		ASP2_SC	3	1,4	Bagnacavallo	0,0%	Attuato	Si tratta già di un ambito produttivo consolidato ASP1 attuato con un'art.14BIS	L'attuazione d'ambito ne comporta l'assegnazione al consolidato produttivo, classe V esistente e non più di progetto.
10		ASP2_SS	1	20,5	Bagnacavallo	0,0%	Conferma		Nessuna variazione

Altre tipologie d'ambito

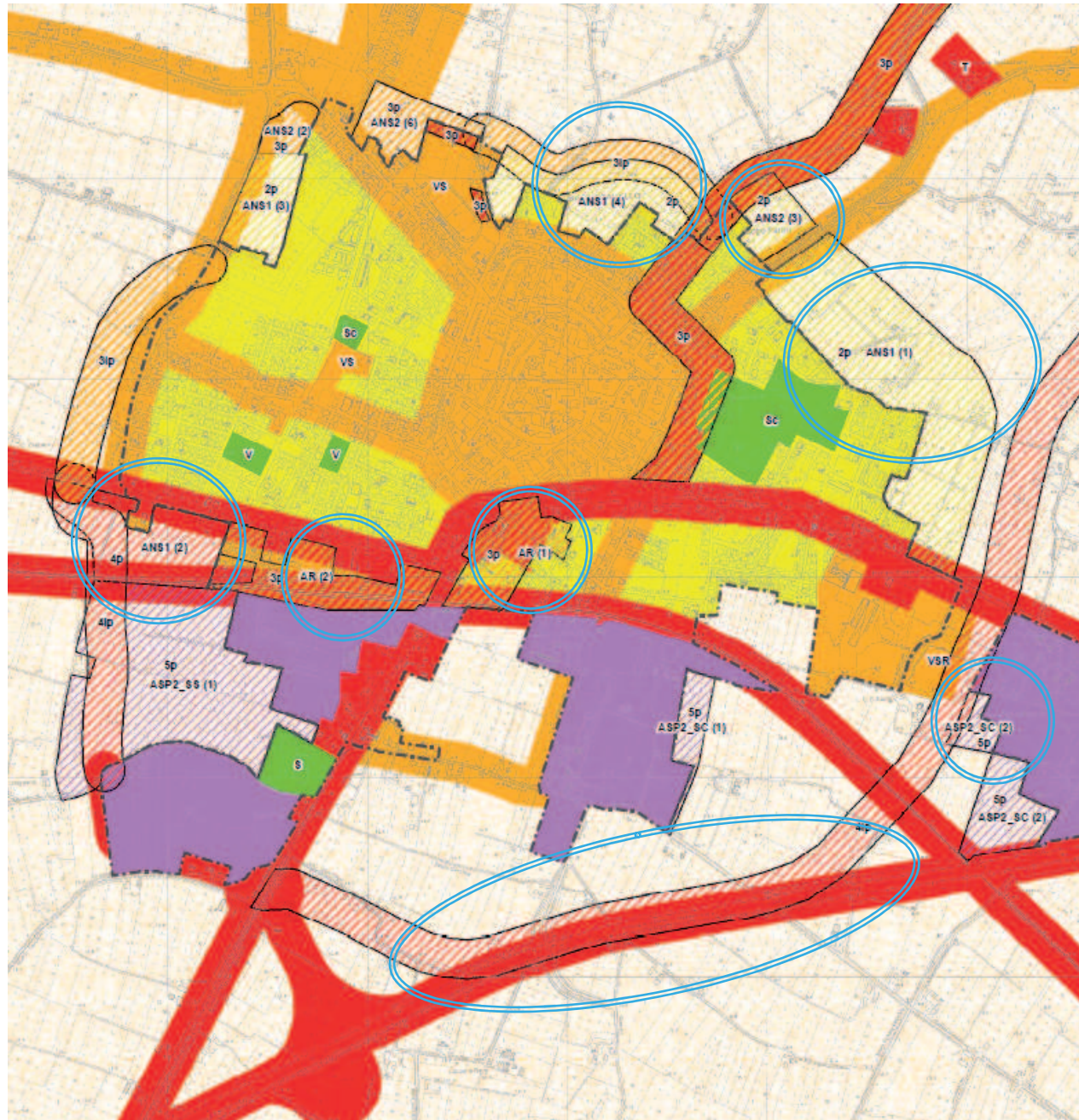
In quanto alle altre tipologie di variazioni cui si è dato rilevanza in cartografia:

- AR1: leggero ridimensionamento del perimetro d'ambito. In PZA si è proceduto nella rettifica di detto perimetro, mantenendo il tema di progetto di cui al precedente PZA. La limitata porzione d'ambito esclusa dal perimetro dell'AR è stata omogeneizzata al contesto urbano circostante.
- AR2: i temi di progetto sono stati eliminati, traducendo detto ambito in AUC ed AUC 5. In PZA si sono ripristinate le assegnazioni caratteristiche dello stato di fatto. In quanto all'AUC 5 si consideri che tale porzione d'ambito resta eventualmente trasformabile mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove ridefinire in funzione degli usi futuri anche la classe acustica di progetto.
- Variante art. A-14 bis LR 20/2000, area Orva (02-02-2015): l'ambito produttivo già in essere si amplia su di un'area la cui classificazione passa da III a V, a recepimento della variata destinazione da agricolo a produttivo.
- Variazioni viabilità di progetto: viene eliminata la previsione di progetto di una nuova bretella viaria di by-pass a sud est dell'abitato.
- Variazione viabilità di progetto: si recepisce la variante di tracciato relativa al ramo viario che sottopassa la ferrovia, ad interconnessione fra SP 8 ed SP253 (quadrante sud-ovest dell'abitato).
- Variazione viabilità di progetto: si recepisce l'indicazione di tracciato relativa al nuovo svincolo dell'A14 bis, ad interconnessione con la San Vitale (quadrante sud-est dell'abitato).

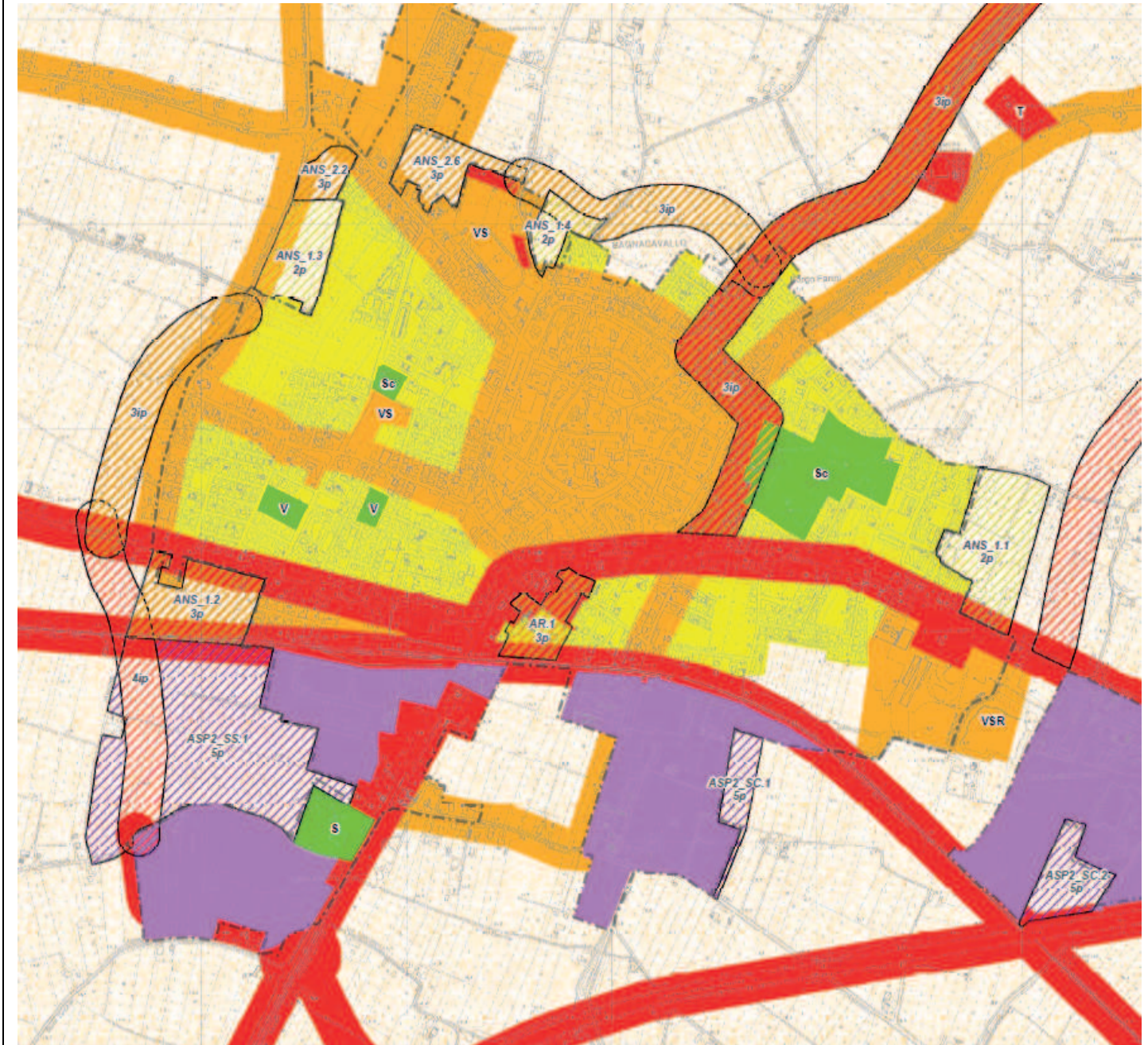
Stralci cartografici esplicativi

A titolo di confronto preliminare, si riportano di seguito alcuni stralci cartografici a rappresentazione della cartografia del PZA vigente, in parallelo al PZA variato, limitatamente alle porzioni di territorio all'interno delle quali si collocano gli ambiti oggetto di variazione. Per la lettura d'insieme del PZA variato si rimanda alle tavole cartografiche allegate.

Bagnacavallo capoluogo - area centrale – PZA vigente



Bagnacavallo capoluogo -area centrale – PZA variato



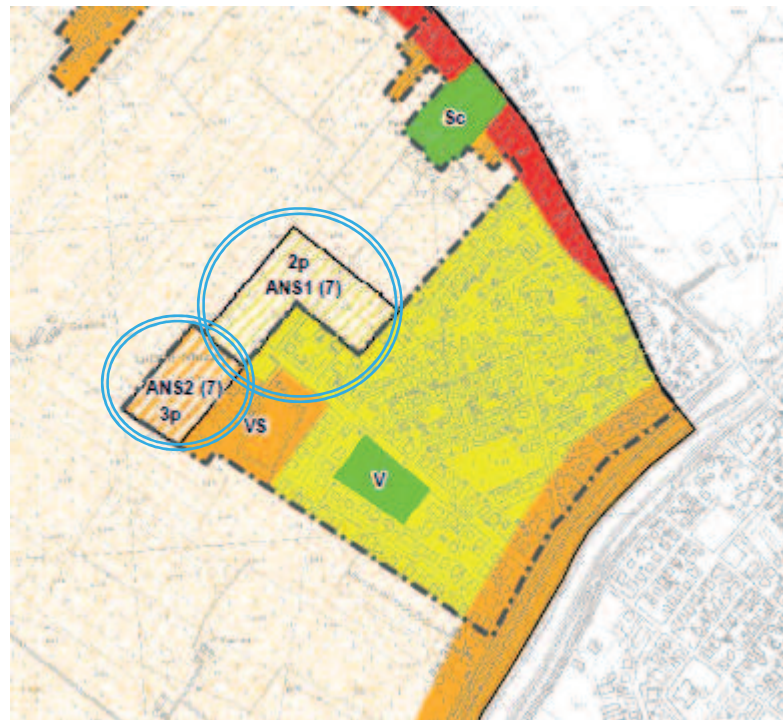
Masiera – PZA vigente



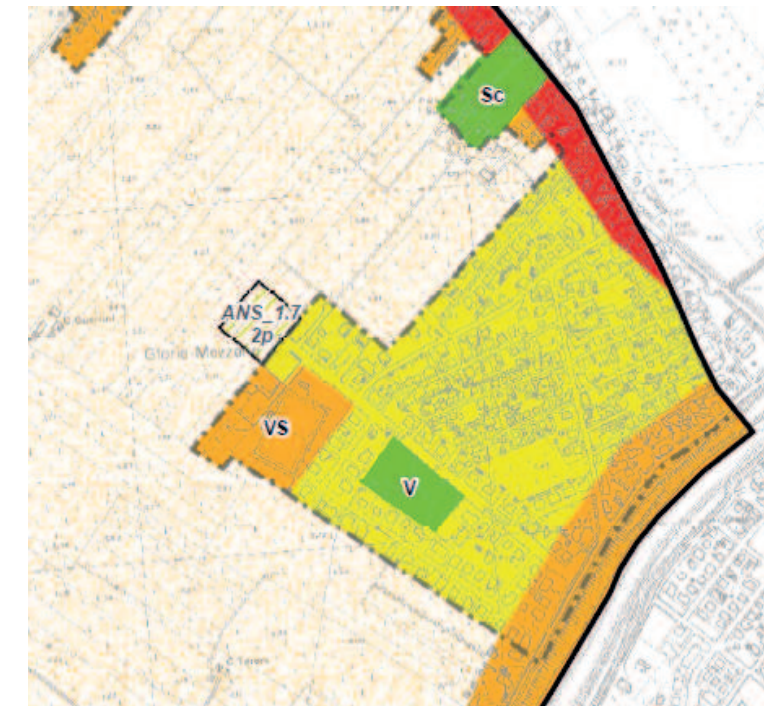
Masiera – PZA variato



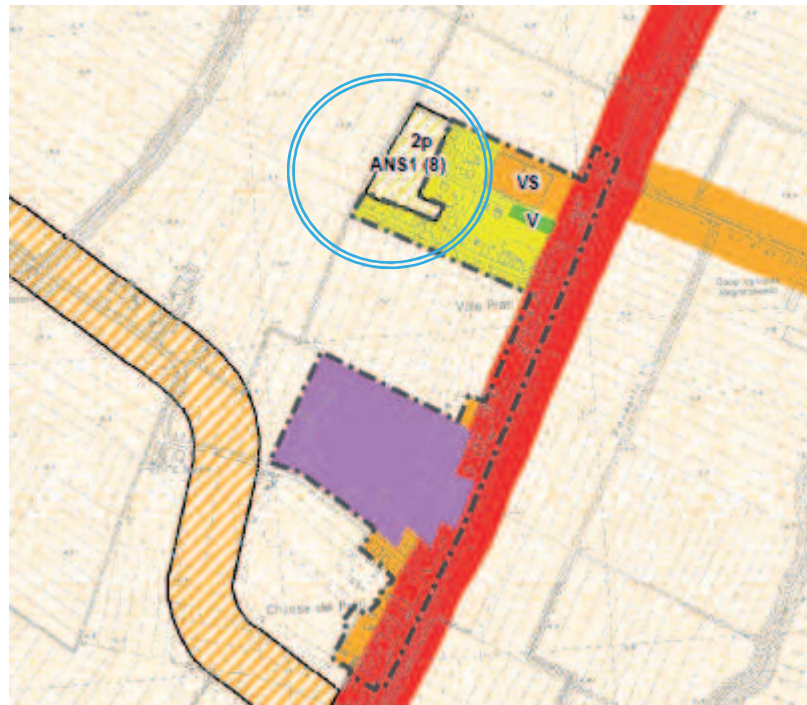
Glorie – PZA vigente



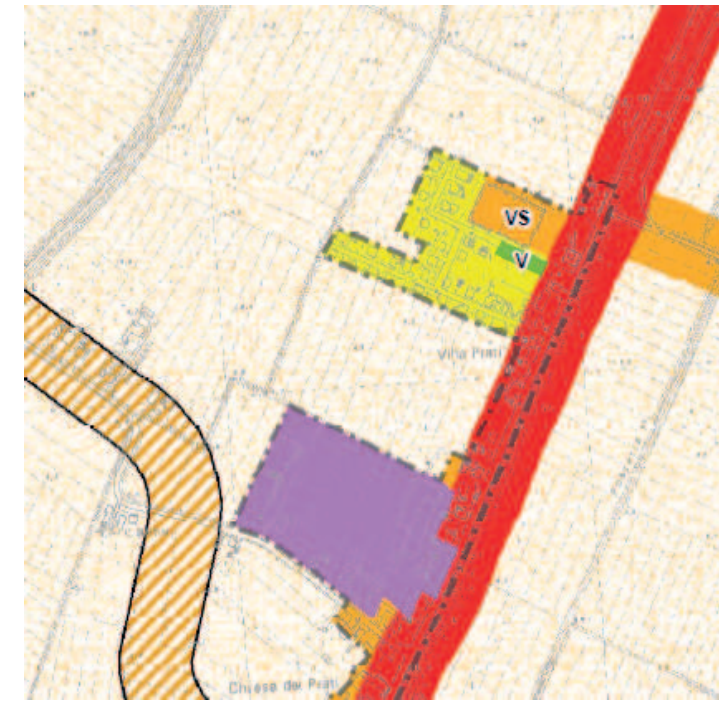
Glorie – PZA variato



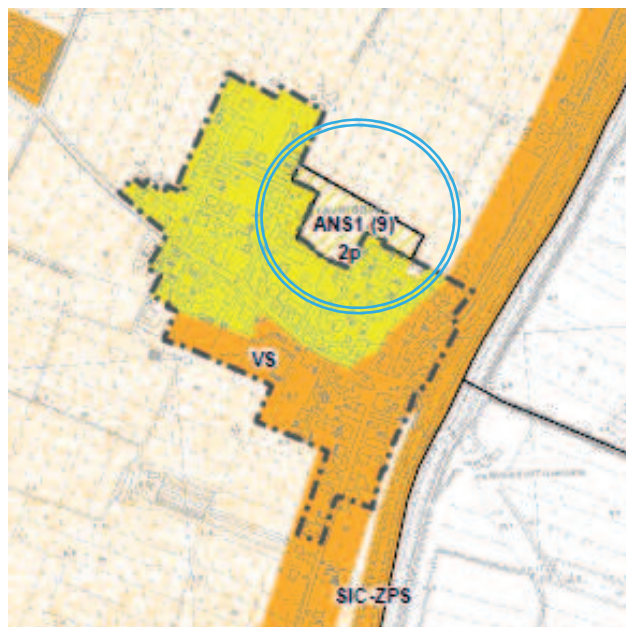
Villa Prati – PZA vigente



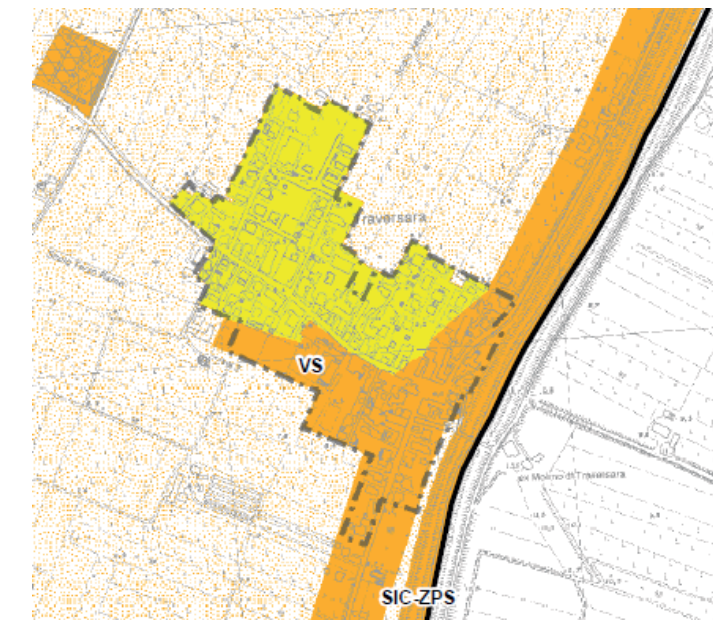
Villa Prati – PZA variato



Traversara – PZA vigente



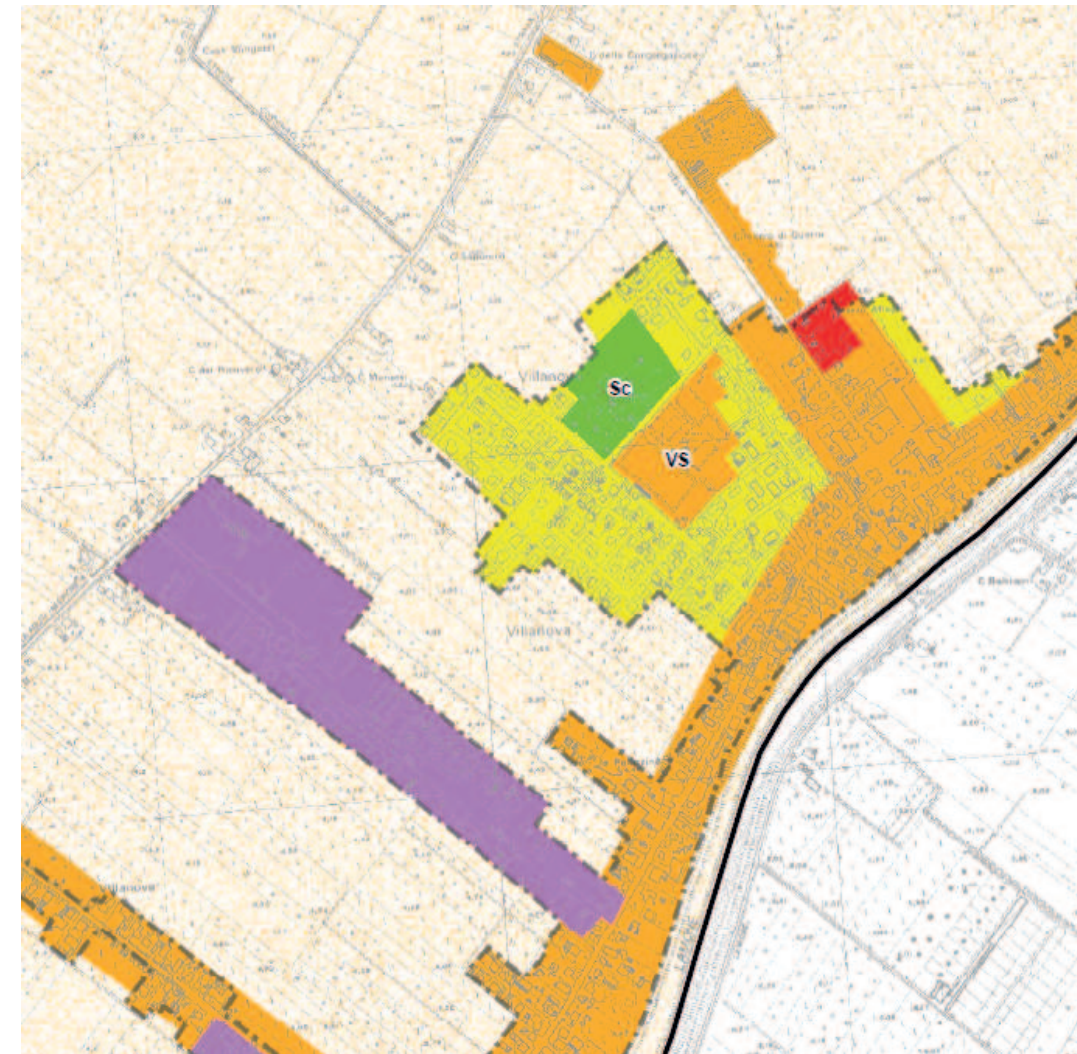
Traversara – PZA variato



Villanova – PZA vigente



Villanova – PZA variato



Rossetta – PZA vigente



Rossetta – PZA variato



1.3. Comune di Bagnara

Riportiamo di seguito una tabella riassuntiva riportante le variazioni intervenute in recepimento della riclassificazione degli ambiti in PSC e RUE (tipo ANS ed ASP).

Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
36	Bagnara	ANS1	1	5,1	Bagnara	0,0%	Eliminazione	Trasformare in Ambito di riqualificazione la porzione già edificata, eliminazione della restante parte dell'ambito interessata da rilevante rischio di liquefazione sismica	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
37		ANS1	2	0,5	Bagnara	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
38		ANS1	3	0,1	Bagnara	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
39		ANS2	1	1,1	Bagnara	0,0%	Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica, in considerazione della centralità dello stesso.	Nessuna variazione
40		ANS2	2	1,6	Bagnara	100,0%	Attuato	Attuato (con rettifica perimetro come da POC)	Si recepisce la modifica di perimetro d'ambito

Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:

N	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
11	Bagnara	ASP2_C	1	1,0	Bagnara	100,0%	Attuato		L'attuazione d'ambito ne comporta l'assegnazione al consolidato produttivo, classe V esistente e non più di progetto. (DOIMA ottobre 2009 a firma Ing. F.Bezzi conferma la V classe di progetto)
12		ASP2_SC	1	8,0	Bagnara	24,6%	Attuato + Conferma	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica. Si conferma la parte non oggetto di attuazione	L'attuazione di parte dell'ambito ne comporta l'assegnazione al consolidato produttivo, classe V esistente e non più di progetto; la porzione che resta di previsione mantiene la V classe di progetto. (DOIMA gennaio 2009 a firma A.Trivellato recepisce le classi di PZA)

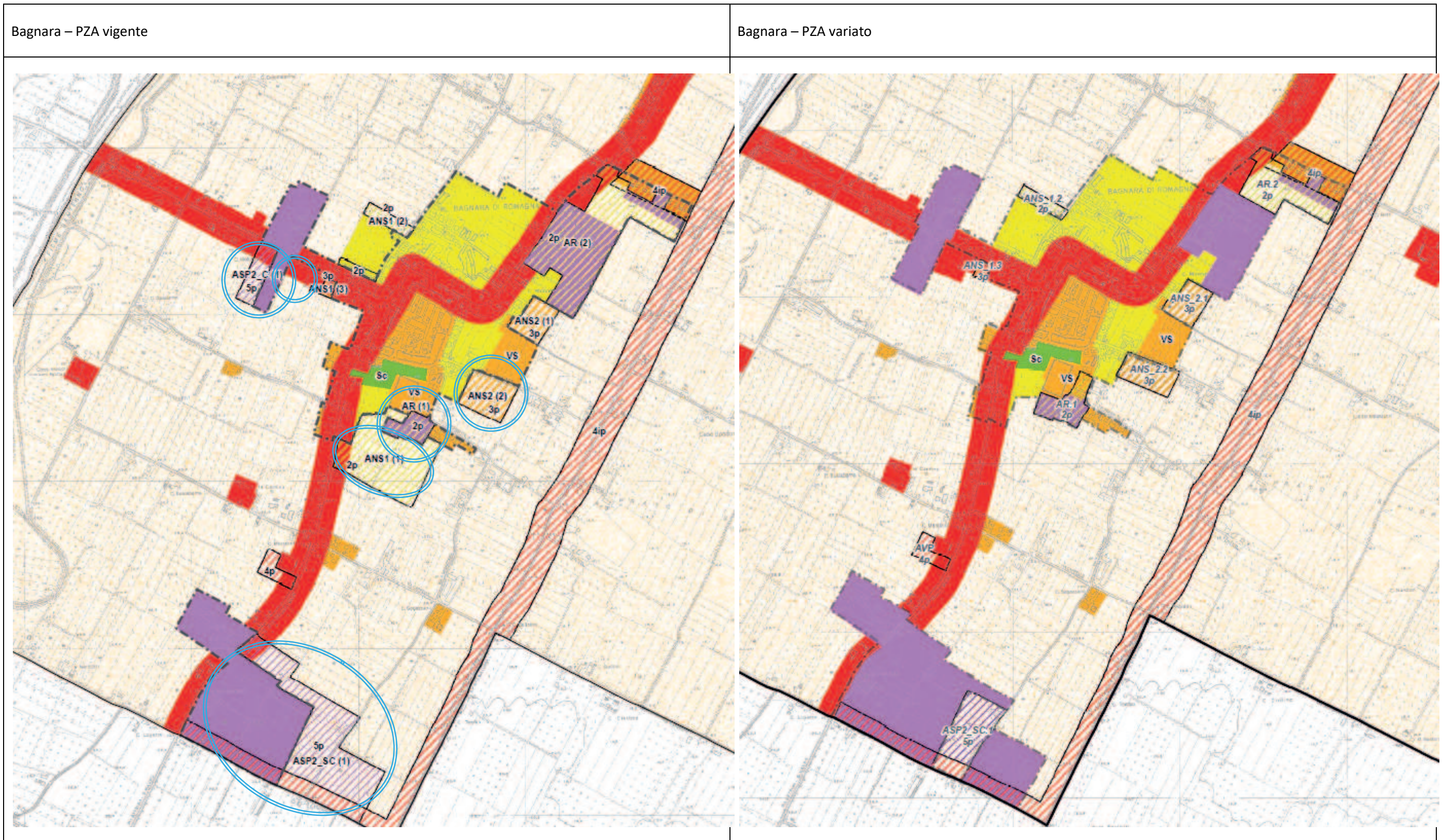
Altre tipologie d'ambito

In quanto alle altre tipologie di variazioni cui si è dato rilevanza in cartografia:

- AR1: la ripermetrazione d'ambito è in aumento. In PZA si è proceduto nella rettifica di detto perimetro, mantenendo il tema di progetto di cui al precedente PZA.
- AR2: ripermetrazione d'ambito in riduzione. Il tema di progetto viene mantenuto, ripristinando le destinazioni di stato di fatto per le aree non più oggetto di trasformazione.
- Variante art. 8 DPR 160/2010, area Gaudenzi (12-02-2015): mediante proposta di ammissione a POC, si inserisce una nuova stazione di servizio lungo l'SP21.

Stralci cartografici esplicativi

A titolo di confronto preliminare, si riportano di seguito alcuni stralci cartografici a rappresentazione della cartografia del PZA vigente, in parallelo al PZA variato, limitatamente alle porzioni di territorio all'interno delle quali si collocano gli ambiti oggetto di variazione. Per la lettura d'insieme del PZA variato si rimanda alle tavole cartografiche allegate.



1.4. Comune di Conselice

Riportiamo di seguito una tabella riassuntiva riportante le variazioni intervenute in recepimento della riclassificazione degli ambiti in PSC e RUE (tipo ANS ed ASP).

Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
41	Conselice	ANS1	1	1,7	Conselice	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
42		ANS1	2	1,8	Conselice	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
43		ANS1	3	2,1	Conselice	100,0%	Attuato		L'attuazione d'ambito ne comporta l'assegnazione al consolidato residenziale, classe II esistente e non più di progetto. (DPCA dicembre 2006 redatta da Sicurgest srl conferma la II classe di progetto)
44		ANS1	4	11,0	Conselice	0,0%	Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale. Togliere anche la parte a sud della richiesta arrivata.	L'ST d'ambito viene ridotta e la porzione non più oggetto di trasformazione viene riportata all'iniziale assegnazione verso l'agricolo (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la II.
45		ANS1	5	0,6	Conselice	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
46		ANS1	6	0,8	Conselice	0,0%	Conferma PUC	Prevedere attuazione attraverso Progetto Urbanistico Convenzionato (AUC5)	L'ambito viene trasformato in AUC 5 entrando così a far parte del tessuto urbano consolidato: si elimina quindi la tematizzazione di progetto, assumendo la classe acustica esistente, la IV, determinata dalla fascia di prospicienza della SP 610 Selice.
47		ANS1	8	3,0	San Patrizio	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
48		ANS1	9	1,4	San Patrizio	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
49		ANS1	11	0,5	Lavezzola	0,0%	Conferma PUC		L'ambito viene trasformato in AUC 5 entrando così a far parte del tessuto urbano consolidato: si elimina quindi la tematizzazione di progetto assegnando all'area la classe di stato di fatto, la II.

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
50		ANS1	19	1,1	Lavezzola	0,0%	Attuato + Conferma PUC	Indicare la parte oggetto di attuazione. Non si procede a eliminazione della restante parte dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso. Prevedere attuazione attraverso due distinti Progetti Urbanistici Convenzionati (AUC5).	Il tema di progetto viene eliminato per l'intero ambito, trasformato in AUC per la porzione già attuata (DPCA del 2011 a firma dell'ing. A.Placci di Studium Progetti: conferma la classe di progetto assegnata in PZA, la II) e in AUC 5 per la porzione che può essere trasformata per intervento diretto, in riferimento alla quale si mantiene l'assegnazione attuale, in II classe.
51		ANS1	12	1,9	Lavezzola	0,0%	Eliminazione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
52		ANS1	13	0,8	Lavezzola	0,0%	Eliminazione	Ambito interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III), per la porzione di territorio esterna alla fascia di prospicienza della SP 13, di IV classe.
53		ANS1	14	10,0	Lavezzola	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
54		ANS1	15	1,1	Lavezzola	0,0%	Conferma PUC	Prevedere attuazione attraverso Progetto Urbanistico Convenzionato (AUC5)	L'ambito viene trasformato in AUC 5 entrando così a far parte del tessuto urbano consolidato: si elimina la tematizzazione di progetto, assumendo la classe acustica esistente, la II, per le porzioni d'area esterne alla fascia di prospicienza della SP 610 Selice.
55		ANS1	16	0,7	Lavezzola	0,0%	Conferma PUC	Prevedere attuazione attraverso Progetto Urbanistico Convenzionato (AUC5)	L'ambito viene trasformato in AUC 5 entrando così a far parte del tessuto urbano consolidato: si elimina la tematizzazione di progetto, assumendo la classe acustica esistente, la II, per le porzioni d'area esterne alle fasce di prospicienza delle SP 13 e 610.
56		ANS1	17	1,6	Lavezzola	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
57		ANS1	18	2,1	Lavezzola	83,8%	Attuato		Il tema di progetto viene eliminato per l'intero ambito, trasformato in AUC e quindi in classe II (DPCA del 2008 a firma dell'ing. A.Placci di Studium Progetti: conferma la classe di progetto assegnata in PZA, la II).
58		ANS2	1	1,6	Conselice	0,0%	Conferma	Conferma Ambito da destinare prevalentemente a dotazioni in quanto interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario	Nessuna variazione
59		ANS2	2	2,2	Conselice	0,0%	Conferma	Conferma Ambito da destinare prevalentemente a dotazioni in quanto interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario	Nessuna variazione

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
60		ANS2	3	1,2	Conselice	0,0%	Ampliamento d'uso	Ambito da destinare prevalentemente a dotazioni	Si introduce l'uso residenziali come tema di progetto (inizialmente l'ambito era destinato esclusivamente a dotazioni): si passa dalla III alla II classe di progetto. Non muta il perimetro d'ambito.
61		ANS2	4	0,7	Conselice	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
62		ANS2	7	0,4	Lavezzola	0,0%	Conferma	Ambito da destinare prevalentemente a dotazioni	Nessuna variazione

Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:

N	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
13	Conselice	ASP2_C	1	4,7	Conselice	0,0%	Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso.	Nessuna variazione
14		ASP2_C	2	4,1	Conselice	0,0%	Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso.	Nessuna variazione
15		ASP2_C	3	9,0	territorio rurale	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
16		ASP2_C	5	0,8	Lavezzola	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
17		ASP2_SC	1	2,4	Lavezzola	100,0%	Attuato		L'attuazione d'ambito ne comporta l'assegnazione al consolidato produttivo, classe V esistente e non più di progetto.
18		ASP2_SC	2	18,6	Lavezzola	32,2%	Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione	Per la porzione attuata d'ambito si effettua l'assegnazione al consolidato produttivo, classe V esistente e non più di progetto. L'area ancora passibile di trasformazione vede ridimensionato il proprio perimetro.
19		ASP2_SS	1	27,9	Conselice	0,0%	Eliminazione	Ambito quasi interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica+rilevanti problematiche di connessione reti	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
20		ASP2_SS	2	8,7	Conselice	0,0%	Eliminazione	Ambito interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e da rilevanti problematiche di connessione reti	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).

N	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
21		ASP2_SS	3	41,0	Conselice	60,4%	Conferma	Non si procede all'eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica in considerazione della strategicità dello stesso	Nessuna variazione

Altre tipologie d'ambito

In quanto alle altre tipologie di variazioni cui si è dato rilevanza in cartografia:

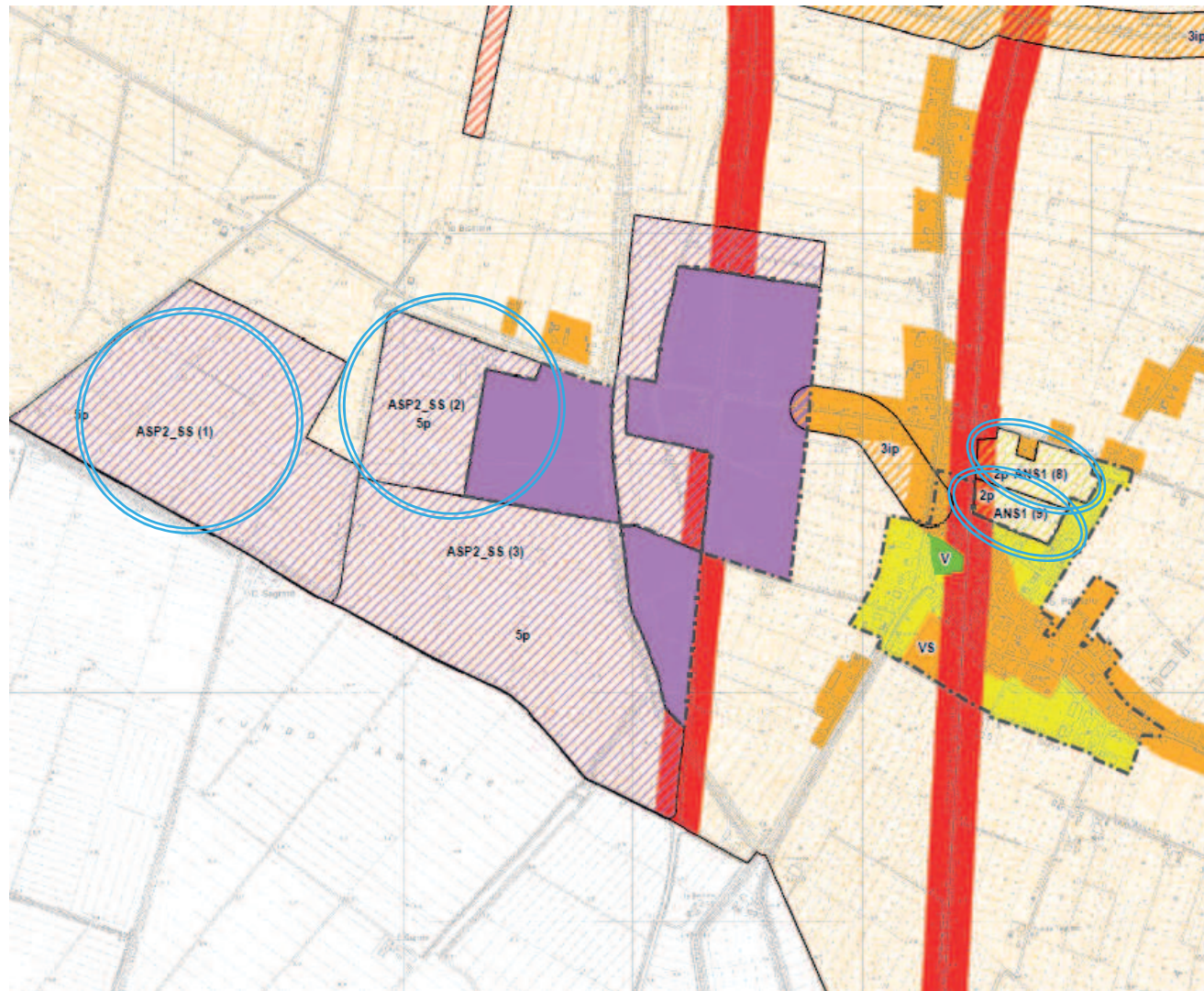
- AR1: il tema di progetto viene abbandonato, confermando le assegnazioni di stato di fatto: la porzione residenziale d'ambito, a ovest della linea ferroviaria, viene associata all'AUC (classe II, in esterno alla fascia di prospicienza di classe IV), oltre ad individuarsi un AUC 5 su cui eventualmente procedere a trasformazione mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove confermare anche la classe acustica di progetto; a est della linea ferroviaria si conferma invece la V classe tipica dell'ASP1 esistente.
- AR2: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC (classe II) e AUC 5 (parte in classe II e parte in classe IV), eventualmente trasformabile, quest'ultimo, mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove confermare anche la classe acustica di progetto.
- AR3: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC (classe II) e AUC 5 (parte in classe II e parte in classe IV), eventualmente trasformabile, quest'ultimo, mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove confermare anche la classe acustica di progetto.
- AR4: la quota d'ambito oggetto di trasformazione viene confermata, mantenendo l'ipotesi della III classe di progetto.
- AR5: il tema di progetto viene abbandonato, confermando l'uso attuale di zona e quindi la preesistente classificazione in zona IV.
- Variante art. A 14-bis LR 20/2000, area Surgital (25-03-2014): l'ambito produttivo già in essere si amplia su di un'area la cui classificazione passa da III a V, a recepimento della variata destinazione da agricolo a produttivo.
- Variante art. A 14-bis LR 20/2000, area Unigrà (16-04-2015): l'ambito produttivo già in essere si amplia su di un'area la cui classificazione passa da III a V, a recepimento della variata destinazione da agricolo a produttivo

Stralci cartografici esplicativi

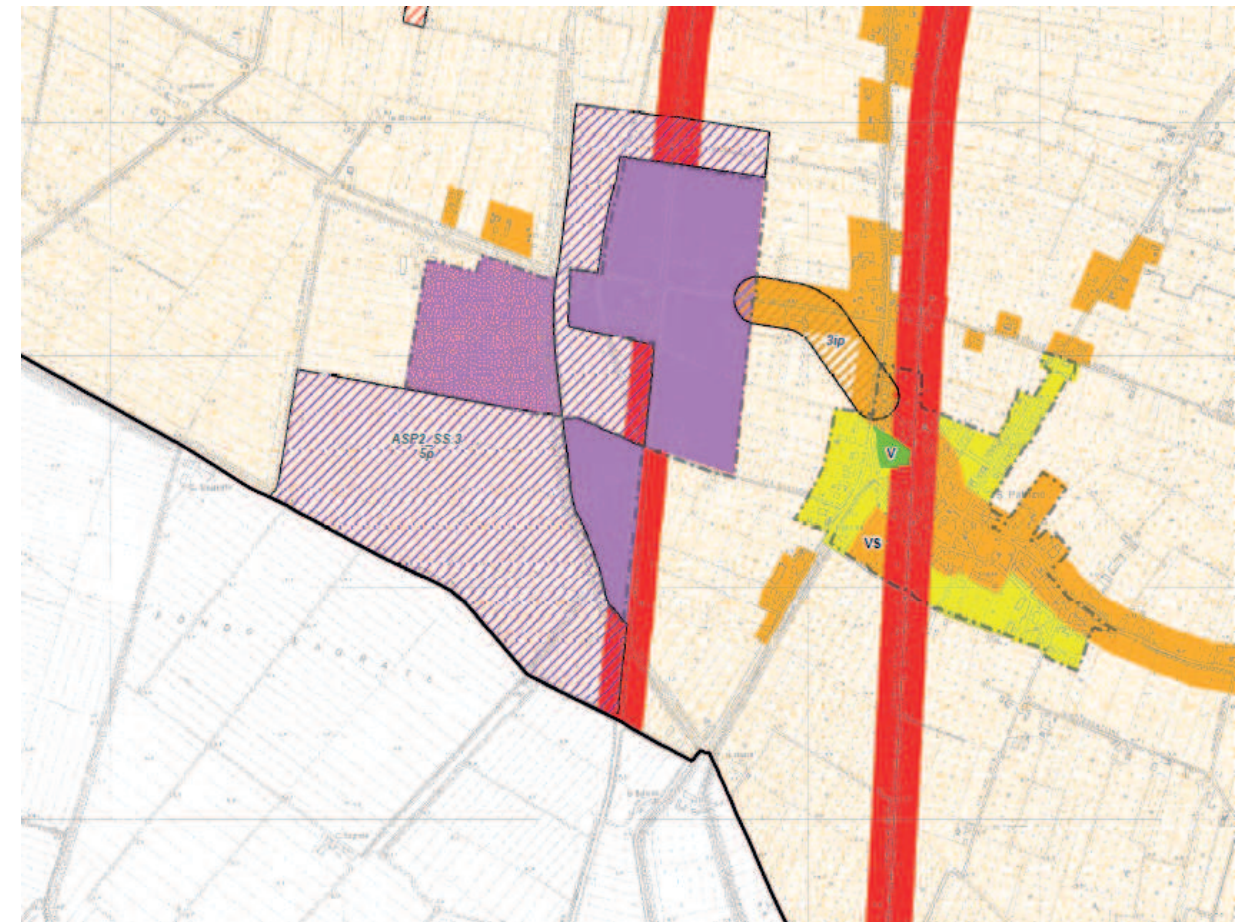
A titolo di confronto preliminare, si riportano di seguito alcuni stralci cartografici a rappresentazione della cartografia del PZA vigente, in parallelo al PZA variato, limitatamente alle porzioni di territorio all'interno delle quali si collocano gli ambiti oggetto di variazione. Per la lettura d'insieme del PZA variato si rimanda alle tavole cartografiche allegate.



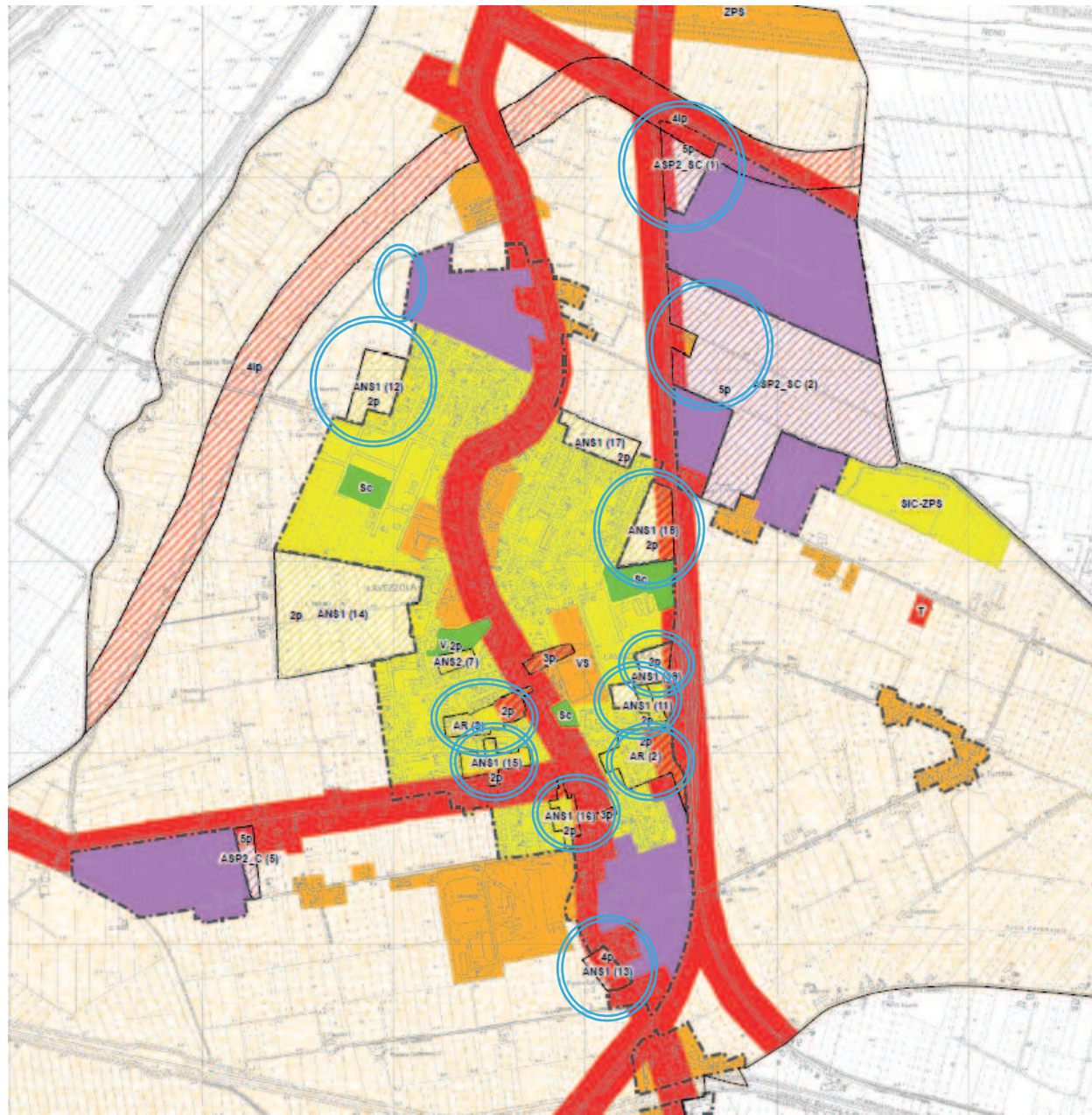
San Patrizio e Z.I. – PZA vigente



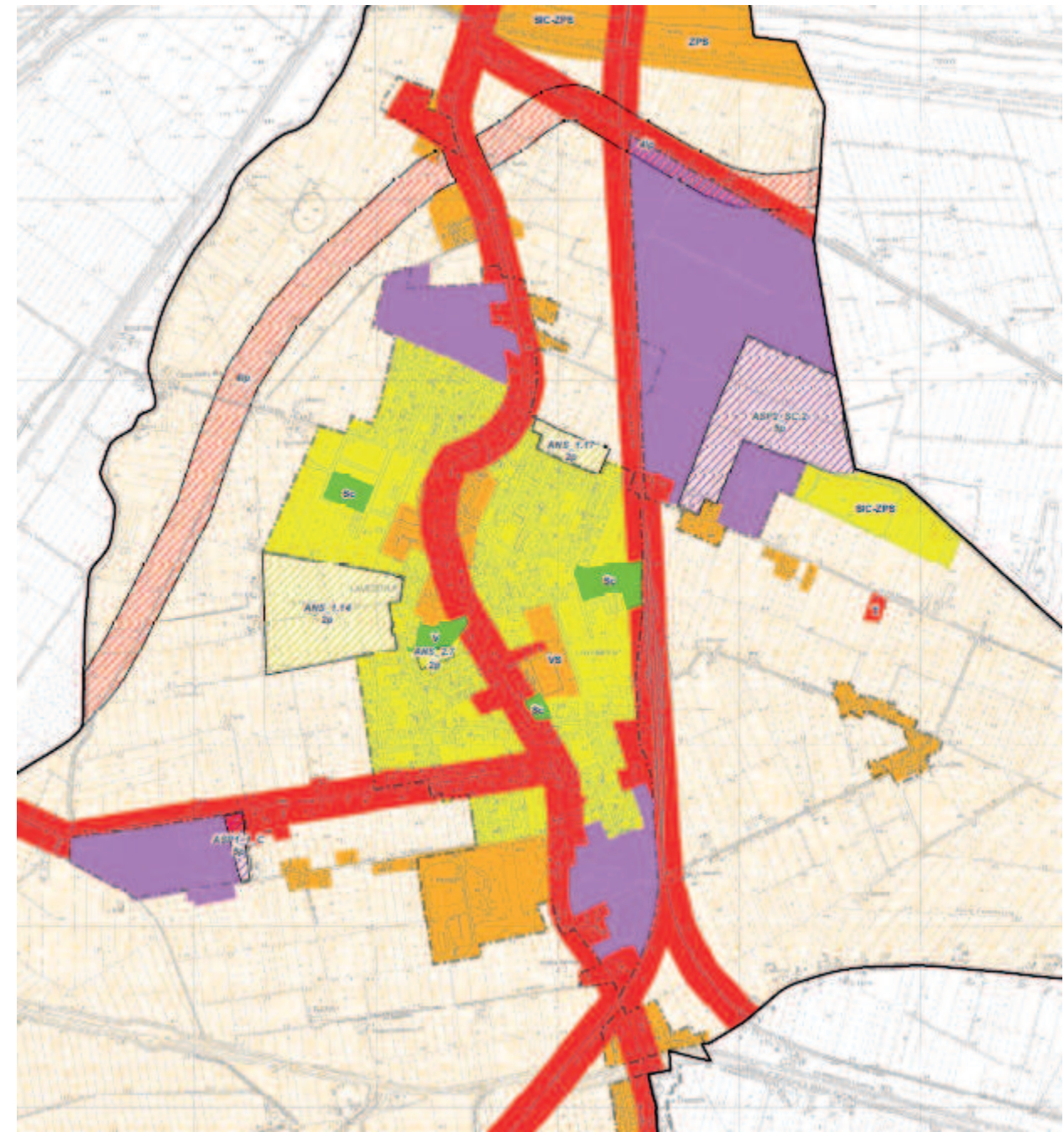
San Patrizio e Z.I. – PZA variato



Lavezzola – PZA vigente



Lavezzola – PZA variato



1.5. Comune di Cotignola

Riportiamo di seguito una tabella riassuntiva riportante le variazioni intervenute in recepimento della riclassificazione degli ambiti in PSC e RUE (tipo ANS ed ASP).

Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
63	Cotignola	ANS1	1	7,9	Cotignola	0,0%	Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale	L'ST d'ambito viene ridotta e la porzione non più oggetto di trasformazione viene riportata all'iniziale assegnazione verso l'agricolo (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la II.
64		ANS1	2	4,4	Cotignola	20,9%	Conferma		Nessuna variazione
65		ANS1	3	2,4	Cotignola	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
66		ANS1	4	0,7	Cotignola	100,0%	Conferma		Nessuna variazione
67		ANS1	5	1,3	Barbiano	25,7%	Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione	L'ST d'ambito viene ridotta per effetto della parziale attuazione del medesimo: la porzione attuata viene assorbita in AUC (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la II.
68		ANS1	6	2,8	Barbiano	99,0%	Attuato		L'ambito è attuato ed entra a far parte dell'AUC, assumendo la classe acustica di progetto, per lo stato di fatto d'attuazione: la II (DPCA del 2013 a firma dell'ing. A.Placci di Studium Progetti: conferma la classe di progetto assegnata in PZA, la II).
69		ANS1	7	3,7	Barbiano	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
70		ANS1	8	6,8	Barbiano	50,7%	Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e interessato da pericolosità di liquefazione sismica.	L'ST d'ambito viene ridotta e la porzione non più oggetto di trasformazione viene riportata all'iniziale assegnazione verso l'agricolo (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la I, trattandosi di un area su cui ampliare l'adiacente struttura sanitaria.
71		ANS2	1	0,5	Cotignola	0,0%	Conferma	Ambito già esclusivamente destinato a dotazioni	Nessuna variazione
72		ANS2	2	7,4	Cotignola	0,0%	Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale.	L'ST d'ambito viene ridotta e la porzione non più oggetto di trasformazione viene riportata all'iniziale assegnazione verso l'agricolo (classe III).

									L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la III.
73		ANS2	3	1,2	Barbiano	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
74		ANS2	4	0,5	Cotignola	0,0%	Conferma		Nessuna variazione

Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:

N	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
22	Cotignola	ASP2_SC	1	5,4	Cotignola	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
23		ASP2_SC	2	2,9	Cotignola	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
24		ASP2_SC	3	5,9	Barbiano	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
25		ASP2_SC	4	9,1	Barbiano	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
26		ASP2_SC	5	2,2	Cotignola	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
27		ASP2_SS	1	21,9	Cotignola	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
28		ASP2_SS	2	7,5	Cotignola	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
29		ASP2_SS	3	30,9	Cotignola	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III), al netto delle fasce di prospicienza infrastrutturale di perimetro (classe IV).
30		ASP2_SS	4	4,0	Cotignola	100,0%	Attuato		L'attuazione d'ambito ne comporta l'assegnazione al consolidato produttivo, classe V esistente e non più di progetto.
31		ASP2_SS	5	14,5	Cotignola	0,0%	Eliminazione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III), al netto delle fasce di prospicienza infrastrutturale di perimetro (classe IV).
32	ASP2_SS	6	70,0	Cotignola	0,0%	Eliminazione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e da pericolosità P3 relativa al reticolo primario.	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III), al netto delle fasce di prospicienza infrastrutturale di perimetro (classe IV).	
33	ASP2_SS	7	23,2	Cotignola	0,0%	Eliminazione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III), al netto delle fasce di prospicienza infrastrutturale di perimetro (classe IV).	

Altre tipologie d'ambito

In quanto alle altre tipologie di variazioni cui si è dato rilevanza in cartografia:

- AR1: la quota d'ambito oggetto di trasformazione viene confermata, mantenendo l'ipotesi della II classe di progetto.
- AR2: il tema di progetto viene ridimensionato, riducendo la superficie d'aera oggetto di trasformazione, confermando, per le aree escluse, le assegnazioni di stato di fatto in termini di ASP1 (classe V).
- AR3: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC o ASP 1 (classe IV) e AUC 5 (classe IV), eventualmente trasformabile, quest'ultimo, mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove confermare anche la classe acustica di progetto.
- Variante art. A 14-bis LR 20/2000, area Ronconi-Liverani (25-07-2016): l'ambito produttivo già in essere si amplia su di un'area la cui classificazione passa da III a V, a recepimento della variata destinazione da agricolo a produttivo, subentrando parzialmente sull'ambito ASP2_SC 1.

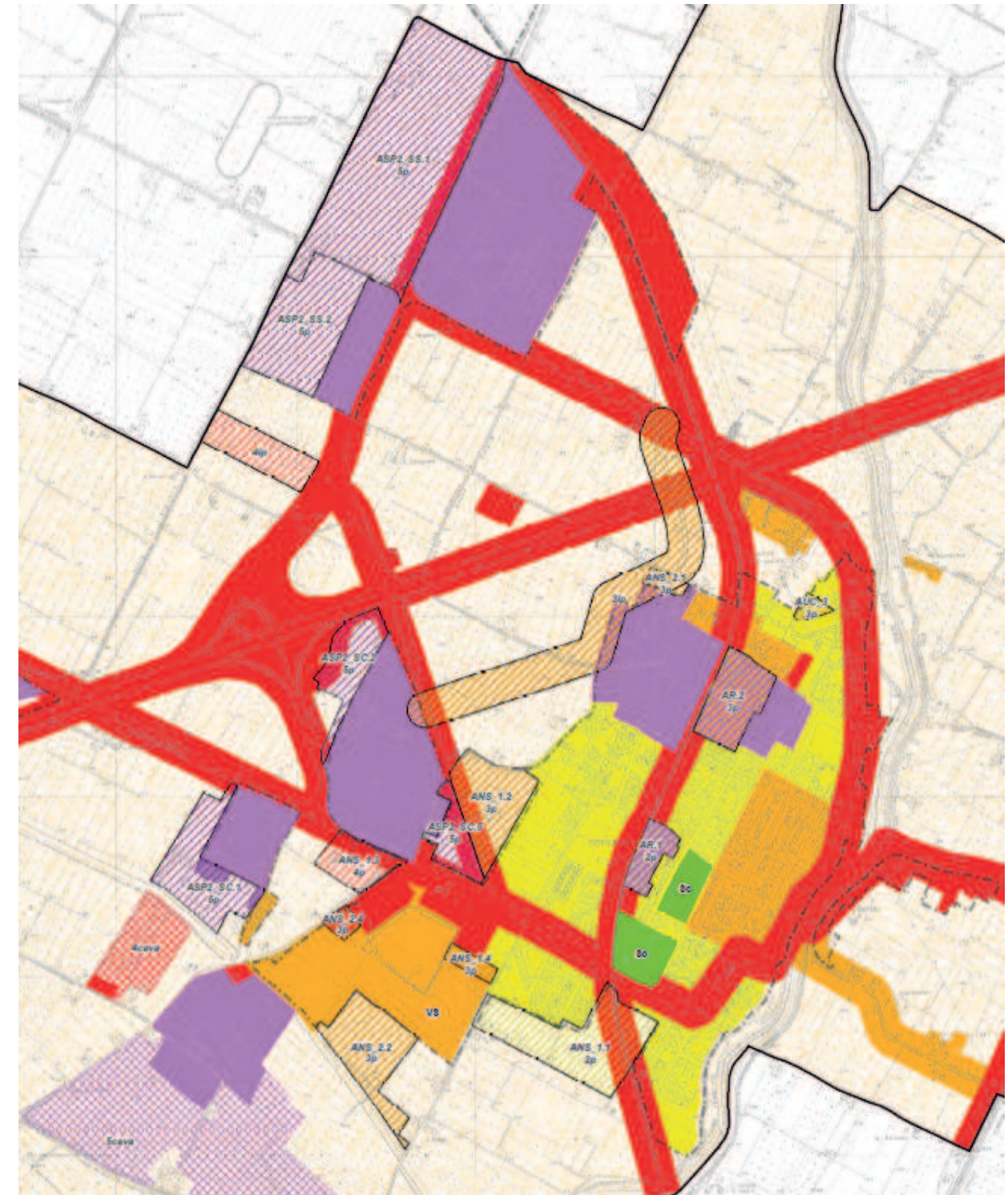
Stralci cartografici esplicativi

A titolo di confronto preliminare, si riportano di seguito alcuni stralci cartografici a rappresentazione della cartografia del PZA vigente, in parallelo al PZA variato, limitatamente alle porzioni di territorio all'interno delle quali si collocano gli ambiti oggetto di variazione. Per la lettura d'insieme del PZA variato si rimanda alle tavole cartografiche allegate.

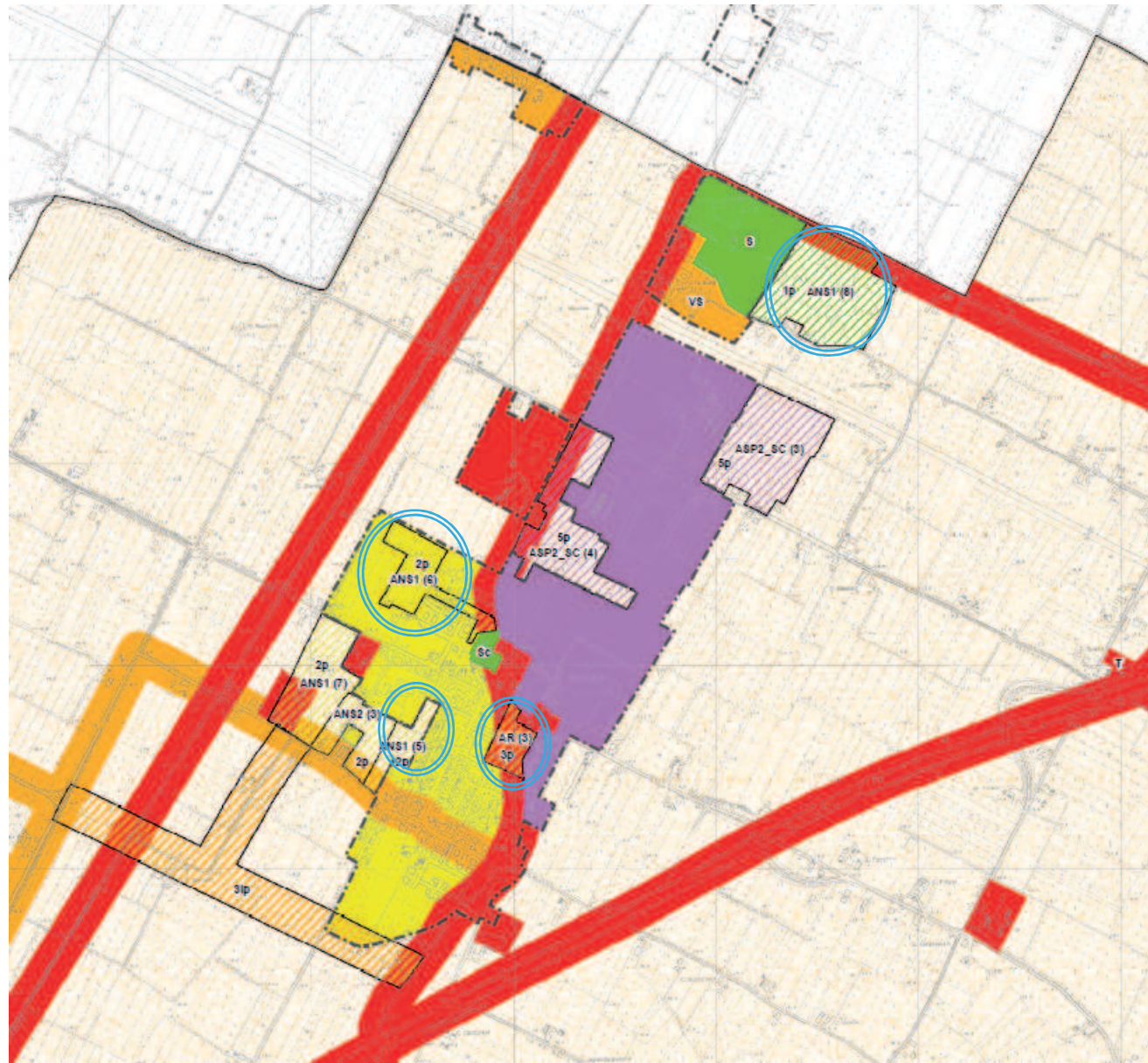
Cotignola capoluogo – PZA vigente



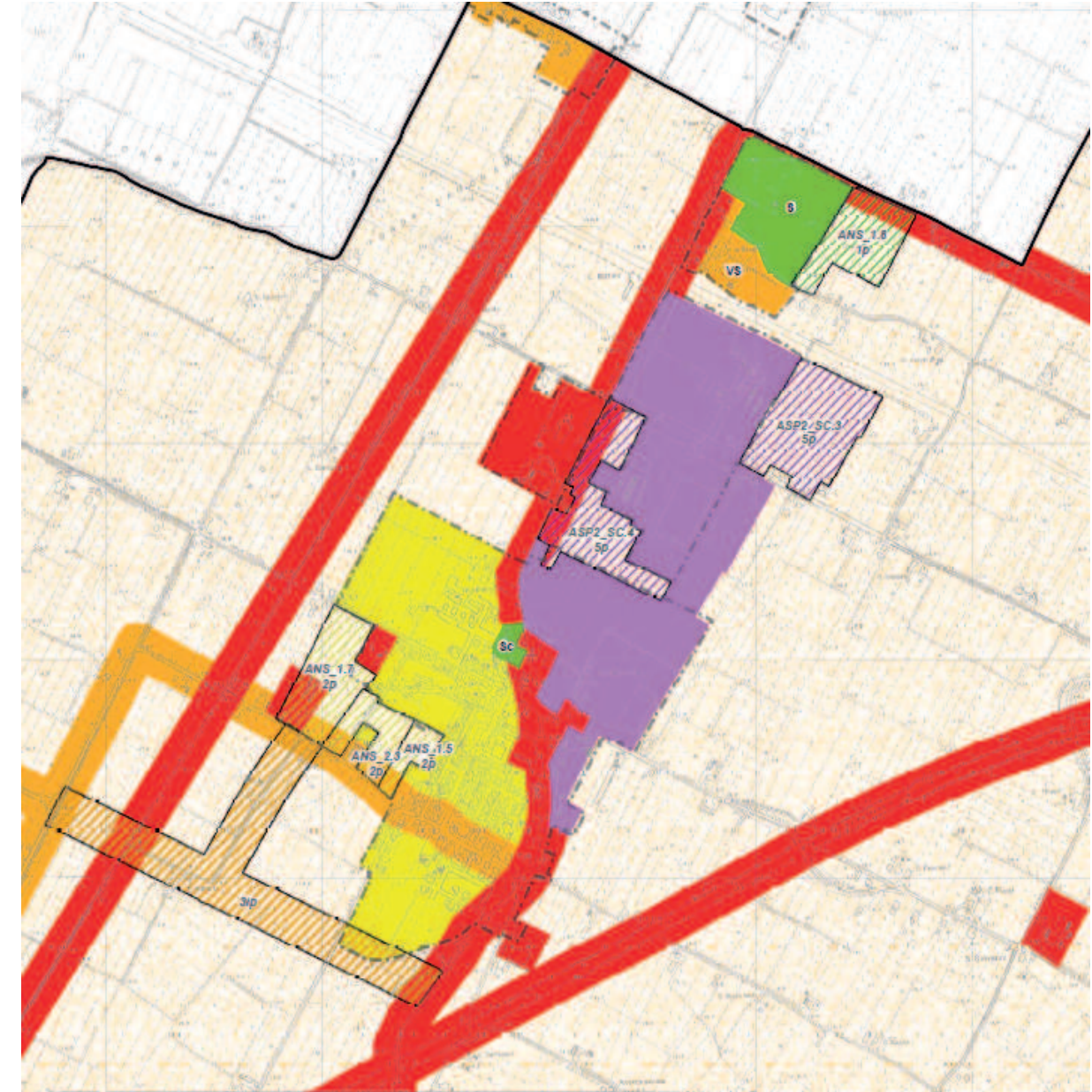
Cotignola capoluogo – PZA variato



Barbiano – PZA vigente



Barbiano – PZA variato



1.6. Comune di Fusignano

Riportiamo di seguito una tabella riassuntiva riportante le variazioni intervenute in recepimento della riclassificazione degli ambiti in PSC e RUE (tipo ANS ed ASP).

Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
75	Fusignano	ANS1	1	5,8	Fusignano	94,9%	Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione	L'ST d'ambito viene ridotta per effetto della parziale attuazione del medesimo: la porzione attuata viene assorbita in AUC (classe II). DPCA del 2006 a firma della dott.ssa E.Conti: conferma la classe di progetto assegnata in PZA, la II. L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la II.
76		ANS1	2	1,3	Fusignano	46,2%	Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione	Ridimensionamento minimo dell'ambito oggetto di trasformazione, che mantiene la II classe di progetto; la porzione attuata viene assorbita in AUC (classe II).
77		ANS1	3	1,7	Fusignano	100,0%	Conferma		Nessuna variazione
78		ANS2	7	1,5	Fusignano	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
79		ANS1	4	5,2	Fusignano	5,5%	Attuazione + Limitazione d'uso	La restante parte dell'Ambito non in attuazione, trasformare in ambito ANS2(9) da destinarsi prevalentemente a dotazioni territoriali, in quanto parzialmente interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario	L'ST d'ambito viene ridotta per effetto della parziale attuazione del medesimo: la porzione attuata viene assorbita in AUC (classe II). DPCA del 2010 a firma dell'ing. M. Berti: conferma la classe di progetto assegnata in PZA, la II. L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la II, trasformandosi in ANS2, pur mantenendo una quota di residenza fra le destinazioni previste.
80	ANS1	5	16,0	Fusignano	7,3%	Riduzione + attuazione	Viene confermata la parte non attuata a sinistra di via Cantagallo e a sud di via Sordina (sulla destra del capoluogo).	L'ST d'ambito viene ridotta, e per i due sub-ambiti ancora oggetto di possibile trasformazione viene confermata la precedente classe di progetto, la II. DPCA del 2007 a firma dell'ing. A.Placci di Studium Progetti: conferma la classe di progetto assegnata in PZA, la II. Delle restanti porzioni d'area, una parte è stata attuata ed assume la classe II relativa al contesto esistente d'appartenenza; l'altra porzione riassume l'iniziale assegnazione al contesto agricolo (classe III).	

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
81		ANS1	6	5,6	Fusignano	8,6%	Eliminare + attuato	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	Ad eccezione della piccola porzione d'ambito già attuata (classe IV per prospicienza infrastrutturale), si elimina la previsione di trasformazione per la restante porzione di ANS, restituita all'agricolo (classe III). DPCA del 2007 a firma dell'ing. I. Sapelnikiva: l'ambito viene verificato come rispondente ai limiti di III classe).
82		ANS1	7	1,7	San Savino	0,0%	Eliminazione	Ambito interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
83		ANS2	5	1,1	San Savino	0,0%	Eliminazione	Ambito interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
84		ANS1	9	0,4	Maiano	100,0%	Attuato		Il tema di progetto viene eliminato per l'intero ambito, trasformato in AUC e quindi in classe II (DPCA del 2008 a firma dell'ing. A.Placci di Studium Progetti: conferma la classe di progetto assegnata in PZA, la II).
85		ANS1	10	0,8	Maiano	0,0%	Eliminazione		L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
86		ANS2	1	6,3	Fusignano	21,7%	Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione	Ridimensionamento minimo dell'ambito oggetto di trasformazione, che mantiene la II classe di progetto; la porzione attuata viene assorbita in AUC (classe II).
87		ANS2	2	7,5	Fusignano	0,0%	Riduzione	Si prevede riduzione del disegno di parco fluviale. Ambito comunque già attualmente inedificabile	L'ST d'ambito viene ridotta, e per le porzioni ancora oggetto di possibile trasformazione viene confermata la precedente classe di progetto, la III (parco fluviale).
88		ANS2	3	16,3	Fusignano	0,0%	Riduzione	Si prevede riduzione del disegno di parco fluviale. Ambito comunque già attualmente inedificabile	Delle restanti porzioni d'area si riassume l'iniziale assegnazione al contesto agricolo (classe III).
89		ANS2	4		Fusignano		Riduzione	Si prevede riduzione del disegno di parco fluviale. Ambito comunque già attualmente inedificabile	
90		ANS2	6	2,1	Rossetta	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo primario	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
91		ANS2	8	0,2	Fusignano	0,0%	Conferma	Ambito già esclusivamente destinato a dotazioni	Nessuna variazione

Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:

N	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
34	Fusi.	ASP2_SC	1	8,7	Fusignano	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
35		ASP2_SC	2	2,6	Fusignano	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
36		ASP2_SC	3	5,8	Fusignano	0,0%	Conferma		Nessuna variazione

Altre tipologie d'ambito

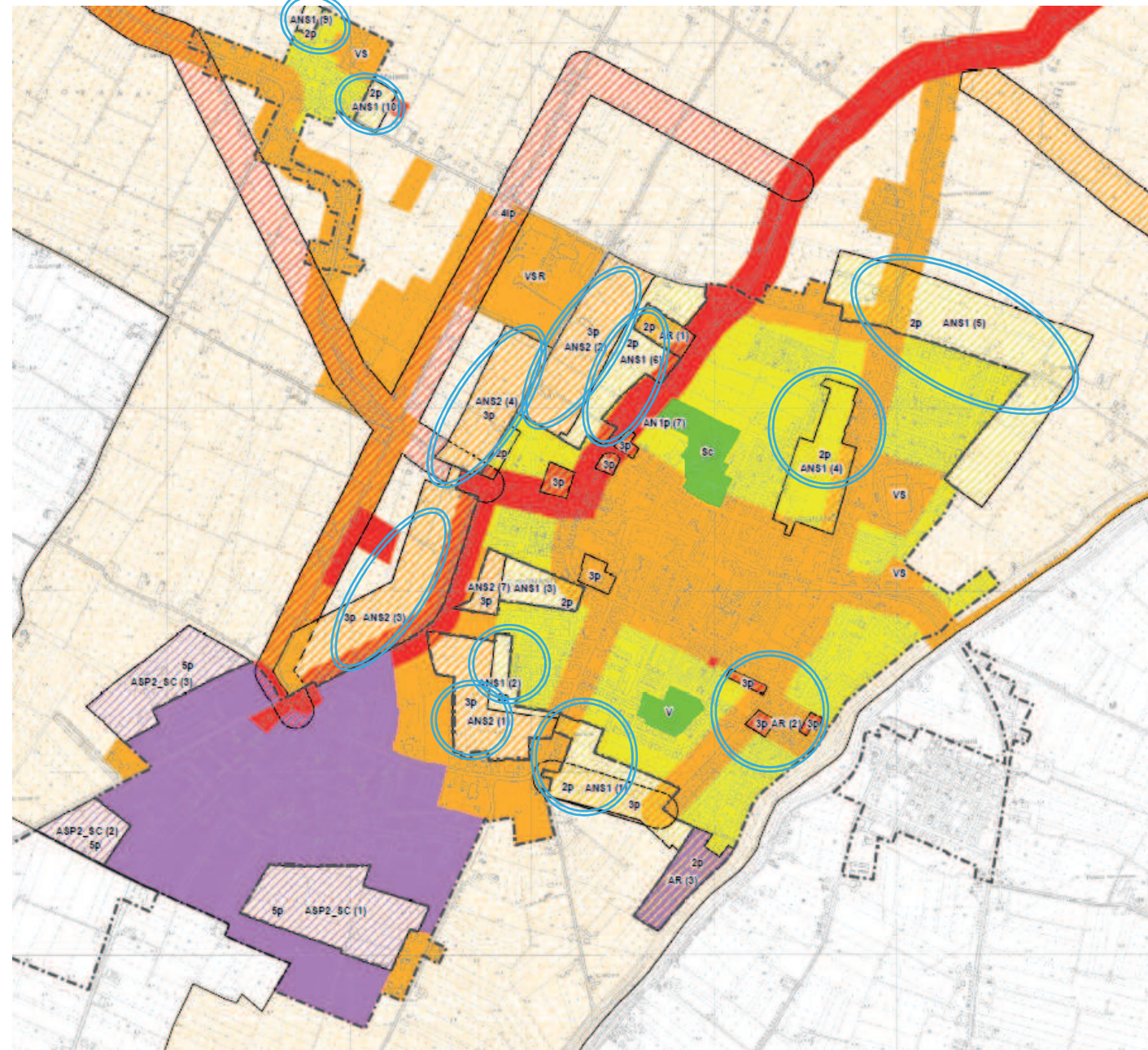
In quanto alle altre tipologie di variazioni cui si è dato rilevanza in cartografia:

- AR1: la quota d'ambito oggetto di trasformazione viene confermata, mantenendo l'ipotesi della II classe di progetto.
- AR2: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC (classe IV).
- AR3: nessuna variazione.
- Variante art. A-14 bis LR 20/2000, area Marini (20-12-2013): l'ambito produttivo già in essere si amplia su di un'area la cui classificazione passa da III a V, a recepimento della variata destinazione da agricolo a produttivo.

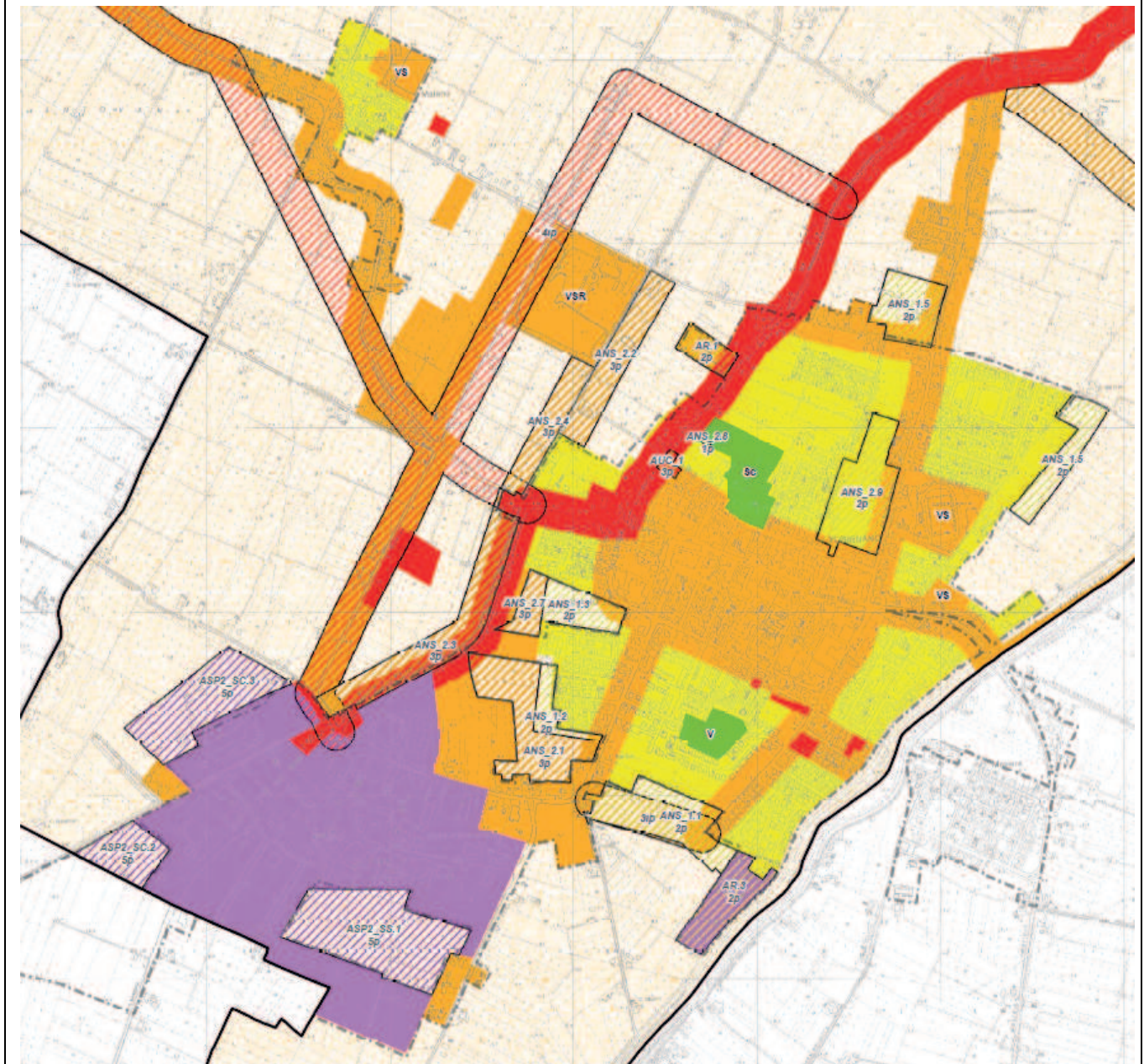
Stralci cartografici esplicativi

A titolo di confronto preliminare, si riportano di seguito alcuni stralci cartografici a rappresentazione della cartografia del PZA vigente, in parallelo al PZA variato, limitatamente alle porzioni di territorio all'interno delle quali si collocano gli ambiti oggetto di variazione. Per la lettura d'insieme del PZA variato si rimanda alle tavole cartografiche allegate.

Fusignano capoluogo – PZA vigente



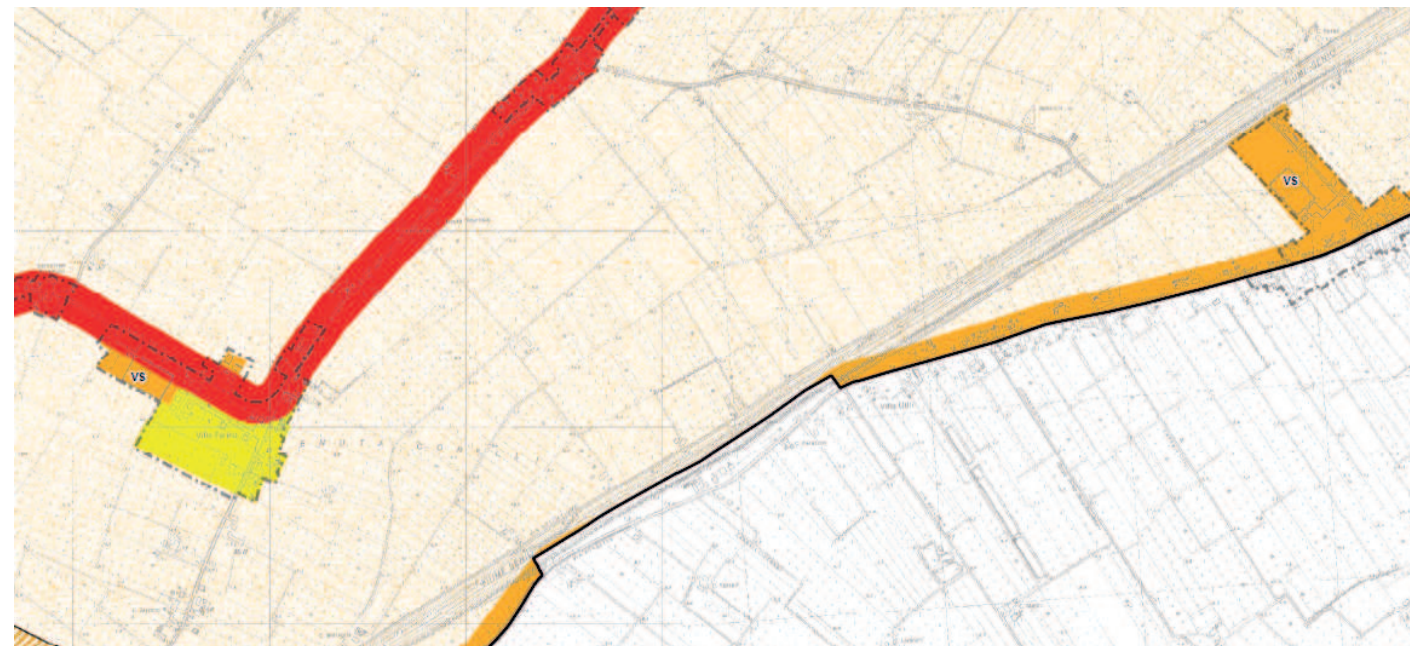
Fusignano capoluogo – PZA variato



San Savino e Rossetta – PZA vigente



San Savino e Rossetta – PZA variato



1.7. Comune di Lugo

Riportiamo di seguito una tabella riassuntiva riportante le variazioni intervenute in recepimento della riclassificazione degli ambiti in PSC e RUE (tipo ANS ed ASP).

Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
92	Lugo	ANS1	1	5,4	Lugo	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
93		ANS1	2	11,3	Lugo	0,0%	Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso.	Nessuna variazione
94		ANS1	3	3,8	Lugo	34,4%	Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione	L'ST d'ambito viene ridotta per effetto della parziale attuazione del medesimo: la porzione attuata viene assorbita in AUC (classe III, al netto della fascia di prospicienza stradale, di IV). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la IV.
95		ANS1	4	51,4	Lugo	0,0%	Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale	L'ST d'ambito viene ridotta e la porzione non più oggetto di trasformazione viene riportata all'iniziale assegnazione verso l'agricolo (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la II.
96		ANS2	7	35,7	Lugo	0,0%	Riduzione	Si prevede riduzione dell'ambito ad esclusiva destinazione per dotazioni (laminazione)	L'ST d'ambito viene ridotta e la porzione non più oggetto di trasformazione viene riportata all'iniziale assegnazione verso l'agricolo (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la II.
97		ANS1	6	4,6	Lugo	0,0%	Riduzione	Rettifica del perimetro per accogliere richiesta di variante di un lotto da ANS ad AUC	L'ST d'ambito viene ridotta e il lotto non più oggetto di trasformazione viene accorpato all'AUC circostante (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la IV.
98		ANS1	7	2,4	Lugo	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
99		ANS1	8	1,8	Lugo	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
100		ANS1	9	3,4	Lugo	0,0%	Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della sua centralità.	Nessuna variazione

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
101		ANS1	10	0,4	Lugo	0,0%	Conferma PUC	Prevedere attuazione attraverso Progetto Urbanistico Convenzionato (AUC5)	L'ambito viene trasformato in AUC 5 entrando così a far parte del tessuto urbano consolidato: si elimina la tematizzazione di progetto, assumendo la classe acustica esistente di contesto, la II.
102		ANS1	11	3,3	Lugo	39,8%	Attuazione + Conferma PUC	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso. Prevedere attuazione attraverso due distinti Progetti Urbanistici Convenzionati (AUC5) per le parti escluse dalla convenzione in essere	Il tema di progetto viene eliminato: la porzione attuata viene assorbita in AUC con assegnazione alla classe III (DPCA del 2010 a firma dell'ing. A.Placci di Studium Progetti: conferma la classe di progetto assegnata in PZA, la III); le restanti due porzioni vengono codificate come AUC 5, per le quali vale nuovamente la III classe del contesto esistente d'appartenenza, al netto della fascia di prospicienza stradale, di IV.
103		ANS1	12	12,3	Lugo	17,9%	Conferma		Nessuna variazione
104		ANS2	2	9,0	Lugo	9,0%	Limitazione d'uso	Ambito da destinare esclusivamente a dotazioni in quanto interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario	Nessuna variazione
105		ANS1	13	0,7	Lugo	100,0%	Attuato		
106		ANS2	6	0,6	Lugo	0,0%	Conferma	Ambito già esclusivamente destinato a dotazioni	L'ambito ANS1 è attuato ed entra a far parte dell'AUC, assumendo la classe acustica di progetto, per lo stato di fatto d'attuazione: la II (DPCA del 2011 a firma dell'ing. A.Placci di Studium Progetti: conferma la classe di progetto assegnata in PZA, la II). Per l'ANS 2 si conferma la classe acustica già in essere, escludendo il tema di previsione.
107		ANS1	14	2,0	Villa San Martino	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
108		ANS1	15	2,1	Villa San Martino	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
109		ANS1	16	0,5	Villa San Martino	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
110		ANS1	17	3,0	Bizzuno	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
111		ANS1	18	0,7	Cà di Lugo	0,0%	Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale	L'ST d'ambito viene ridotta e il lotto non più oggetto di trasformazione riassume l'iniziale vocazione agricola (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la II.
112		ANS1	19	0,5	Ascensione	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
113		ANS1	20	0,4	Ascensione	100,0%	Attuato		L'ambito entra a far parte dell'AUC, assumendo la classe acustica di progetto, per lo stato di fatto d'attuazione: la II (DPCA del 2007 a firma dell'ing. A.Placci di Studium Progetti: conferma la classe di progetto assegnata in PZA, la II).

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
114		ANS1	21	1,6	San Potito	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
115		ANS1	22	2,1	San Potito	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
116		ANS1	23	1,5	San Maria in Fabriago	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
117		ANS1	24	0,2	San Maria in Fabriago	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
118		ANS1	25	1,4	Giovecca	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
119		ANS1	26	4,5	S. Bernardino	0,0%	Riduzione + Non prioritario	Eliminazione porzioni sottoposte a rilevante rischio di liquefazione sismica. Conferma non prioritaria della porzione residua	L'ST d'ambito viene ridotta e il lotto non più oggetto di trasformazione riassume l'iniziale vocazione agricola (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la II.
120		ANS1	27	2,0	Belricetto	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
121		ANS1	29	7,0	Voltana	0,0%	Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica in considerazione della centralità dello stesso.	Nessuna variazione
122		ANS1	30	1,8	Voltana	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica e pericolosità P3 relativa al reticolo secondario	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
123		ANS1	31	2,6	Voltana	0,0%	Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica in considerazione della centralità dello stesso.	Nessuna variazione
124		ANS1	32	0,7	Zagonara	100,0%	Attuato		L'ambito entra a far parte dell'AUC, assumendo la classe acustica di progetto, per lo stato di fatto d'attuazione: la III, al netto della fascia di prospicienza stradale, di IV. La DPCA del 2008 a firma dell'ing. A.Placci di Studium Progetti verifiche la rispondenza del clima acustico di zona ai limiti della classe II.
125		ANS2	1	0,1	Lugo	0,0%	Limitazione d'uso	Ambito da destinare esclusivamente a dotazioni in quanto interessato da livello di rischio idraulico P3 relativo al reticolo secondario.	Nessuna variazione
126		ANS2	3	0,4	Lugo	0,0%	Conferma		Nessuna variazione

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
127		ANS2	4	1,1	Lugo	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
128		ANS2	5	2,7	Lugo	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
129		ANS2	6	0,6	Lugo	0,0%	Conferma	Ambito già esclusivamente destinato a dotazioni	Nessuna variazione
130		ANS2	8	0,8	Cà di Lugo	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
131		ANS2	9	1,7	Ascensione	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
132		ANS2	10	1,4	Giovecca	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
133		ANS2	11	14,6	Lugo	0,0%	Conferma	Togliere obbligo della strada	Nessuna variazione

Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:

N	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
37	Lugo	ASP2_C	1	2,1	Lugo	0,0%	Conferma	Ambito interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario. Si conferma in virtù della sua centralità.	Nessuna variazione
38		ASP2_C	2	2,5	Lugo	0,0%	Eliminazione	Ambito interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario	L'eliminazione della previsione di trasformazione riporta l'ambito all'iniziale assegnazione all'agricolo (classe III).
39		ASP2_C	3	1,8	Villa San Martino	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
40		ASP2_C	4	0,2	Giovecca	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
41		ASP2_C	5	1,4	Villa San Martino	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
42		ASP2_C	6	2,4	S. Bernardino	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
43		ASP2_C	7	1,7	S. Bernardino	0,0%	Non prioritario		Nessuna variazione
44		ASP2_SC	1a	0,9	Lugo	0,0%	confermato		Nessuna variazione
45		ASP2_SC	1b	1,1	Lugo	100,0%	Attuato	Trasformare ASP1.2	L'ambito ASP1.2, trasformato, assume la classe acustica di progetto, per lo stato di fatto d'attuazione: la V, caratteristica del contesto produttivo d'appartenenza.
46		ASP2_SC	2a	4,6	Lugo in confine con Fusignano	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
47		ASP2_SC	2b	2,5	Lugo	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
48		ASP2_SC	3	0,8	Lugo	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
49		ASP2_SC	4	4,1	Lugo	48,2%	Attuato parte + conferma		La porzione d'ambito già attuata si trasforma in ASP 1, assumendo la classe acustica dello stato di fatto d'attuazione: la V, caratteristica del contesto produttivo d'appartenenza. (DOIMA a firma dell'Arch. A Lotti) Per la porzione residua d'ambito si mantiene la previsione di V.
50	ASP2_SC	5	6,9	Lugo	0,0%	Conferma		Nessuna variazione	

N	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
51		ASP2_SC	6	10,1	Voltana	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
52		ASP2_SC	7	4,9	Lugo	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
53		ASP2_SS	1	26,1	Lugo	0,0%	Riduzione	Eliminazione porzioni sottoposte a rischio P3 relativa al reticolo primario	L'ST d'ambito viene ridotta e il lotto non più oggetto di trasformazione riassume l'iniziale vocazione agricola (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la V.
54		ASP2_SS	2	36,4	Lugo	0,0%	Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale. Eliminazione porzioni sottoposte a rischio P3 relativa al reticolo primario e sismico o totale?	L'ST d'ambito viene ridotta e il lotto non più oggetto di trasformazione riassume l'iniziale vocazione agricola (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la V.
55		ASP2_SS	3	2,4	Lugo	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
56		ASP2_SS	6	2,1	Lugo	0,0%	Conferma		Nessuna variazione

Altre tipologie d'ambito

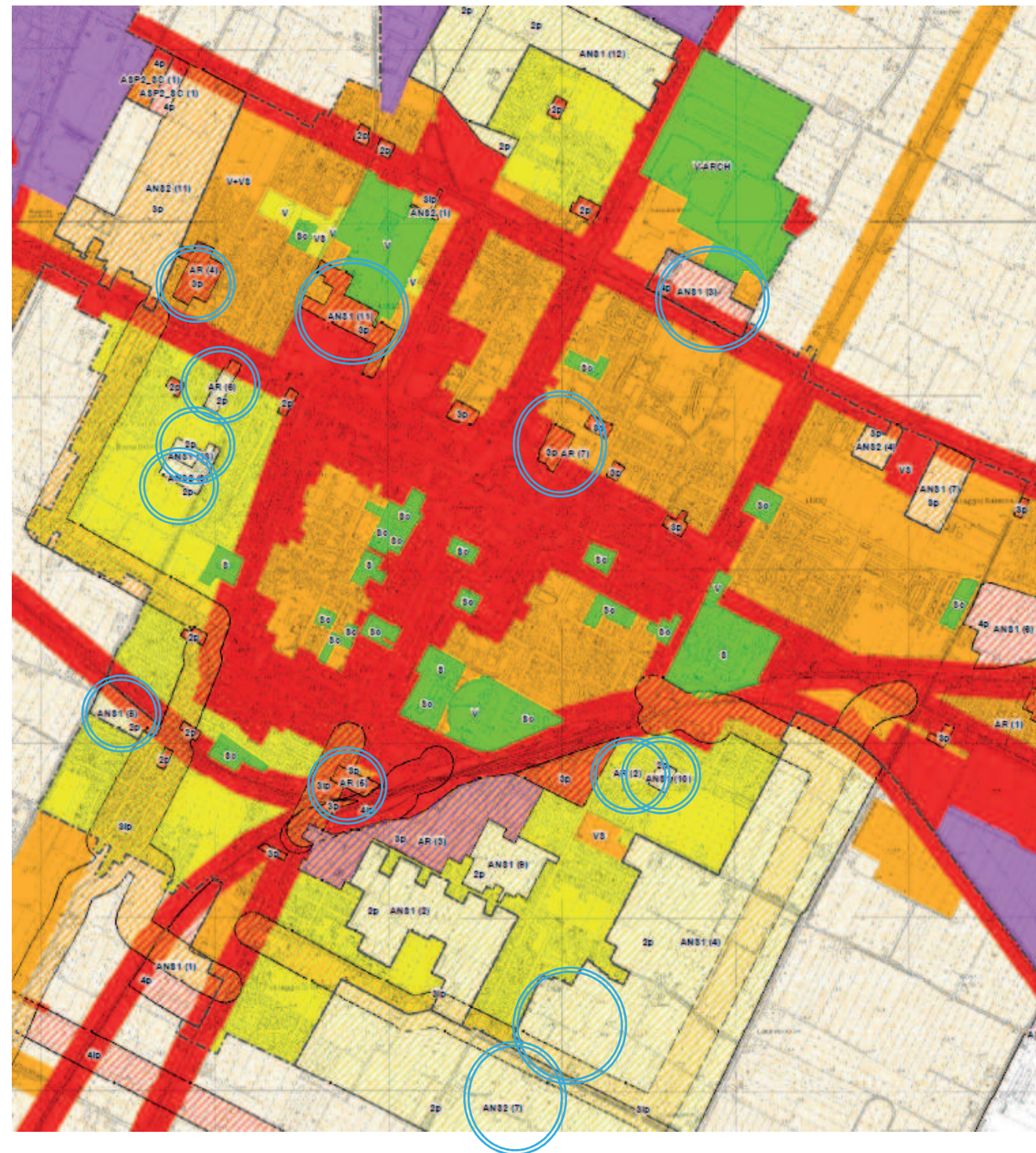
In quanto alle altre tipologie di variazioni cui si è dato rilevanza in cartografia:

- AR1: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC (classe III), AUC 5 (classe IV; questa porzione d'ambito resta eventualmente trasformabile mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove ridefinire in funzione degli usi futuri anche la classe acustica di progetto), ASP 1 (classe V).
- AR2: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC (classe II).
- AR3: nessuna variazione.
- AR4: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC (classe IV), AUC 5 (classe IV; questa porzione d'ambito resta eventualmente trasformabile mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove ridefinire in funzione degli usi futuri anche la classe acustica di progetto).
- AR5: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC 5 (classe III, al netto della fascia di prospicenza infrastrutturale di classe IV; questa porzione d'ambito resta eventualmente trasformabile mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove ridefinire in funzione degli usi futuri anche la classe acustica di progetto).
- AR6: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC 5 (classe II, al netto della fascia di prospicenza infrastrutturale di classe IV; questa porzione d'ambito resta eventualmente trasformabile mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove ridefinire in funzione degli usi futuri anche la classe acustica di progetto).
- AR7: tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC 5 (classe IV; questa porzione d'ambito resta eventualmente trasformabile mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove ridefinire in funzione degli usi futuri anche la classe acustica di progetto).
- AR8: Il tema di progetto viene ridimensionato confermando gli usi dello stato di fatto per le aree esterne, codificate in parte come AUC (classe III) e AUC 5 (classe IV; questa porzione d'ambito resta eventualmente trasformabile mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove ridefinire in funzione degli usi futuri anche la classe acustica di progetto).
- AR9: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di ASP 1 (classe V).
- AR10: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di ASP 1 (classe V) e AUC 5 (classe V; questa porzione d'ambito resta eventualmente trasformabile mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove ridefinire in funzione degli usi futuri anche la classe acustica di progetto).
- AR11: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC (classe IV).
- AR12: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC (classe IV).
- AR13: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC (classe IV).
- AR14: il tema di progetto viene ridimensionato e la porzione non più oggetto di trasformazione viene riassegnata all'agricolo (classe III).
- AR15: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC (classe III).
- Variante art. A-14 bis LR 20/2000, area Sea-Unitec (19-12-2013): l'ambito produttivo già in essere si amplia su di un'area la cui classificazione non viene tuttavia modificata (classe IV).

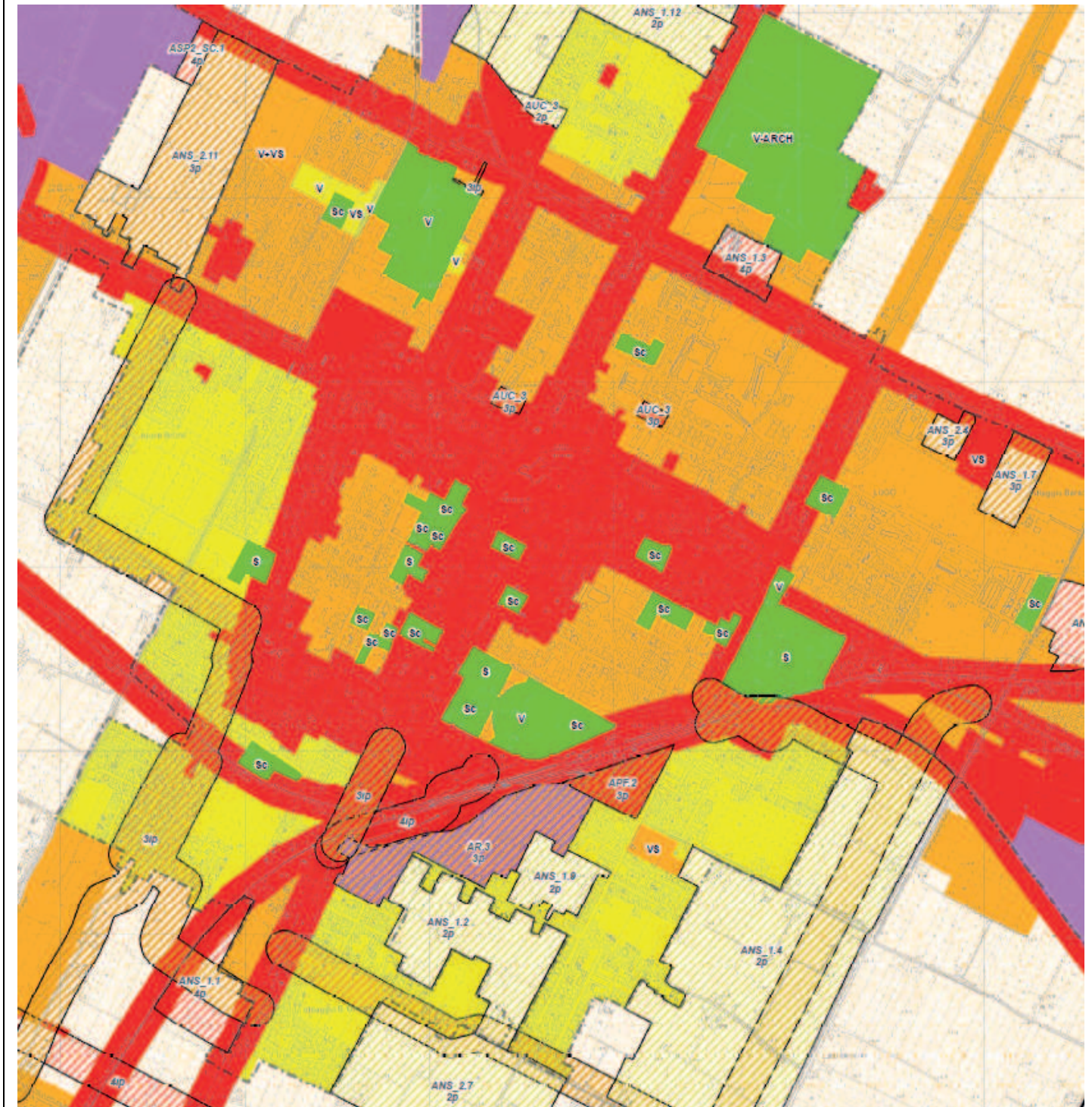
Stralci cartografici esplicativi

A titolo di confronto preliminare, si riportano di seguito alcuni stralci cartografici a rappresentazione della cartografia del PZA vigente, in parallelo al PZA variato, limitatamente alle porzioni di territorio all'interno delle quali si collocano gli ambiti oggetto di variazione. Per la lettura d'insieme del PZA variato si rimanda alle tavole cartografiche allegate.

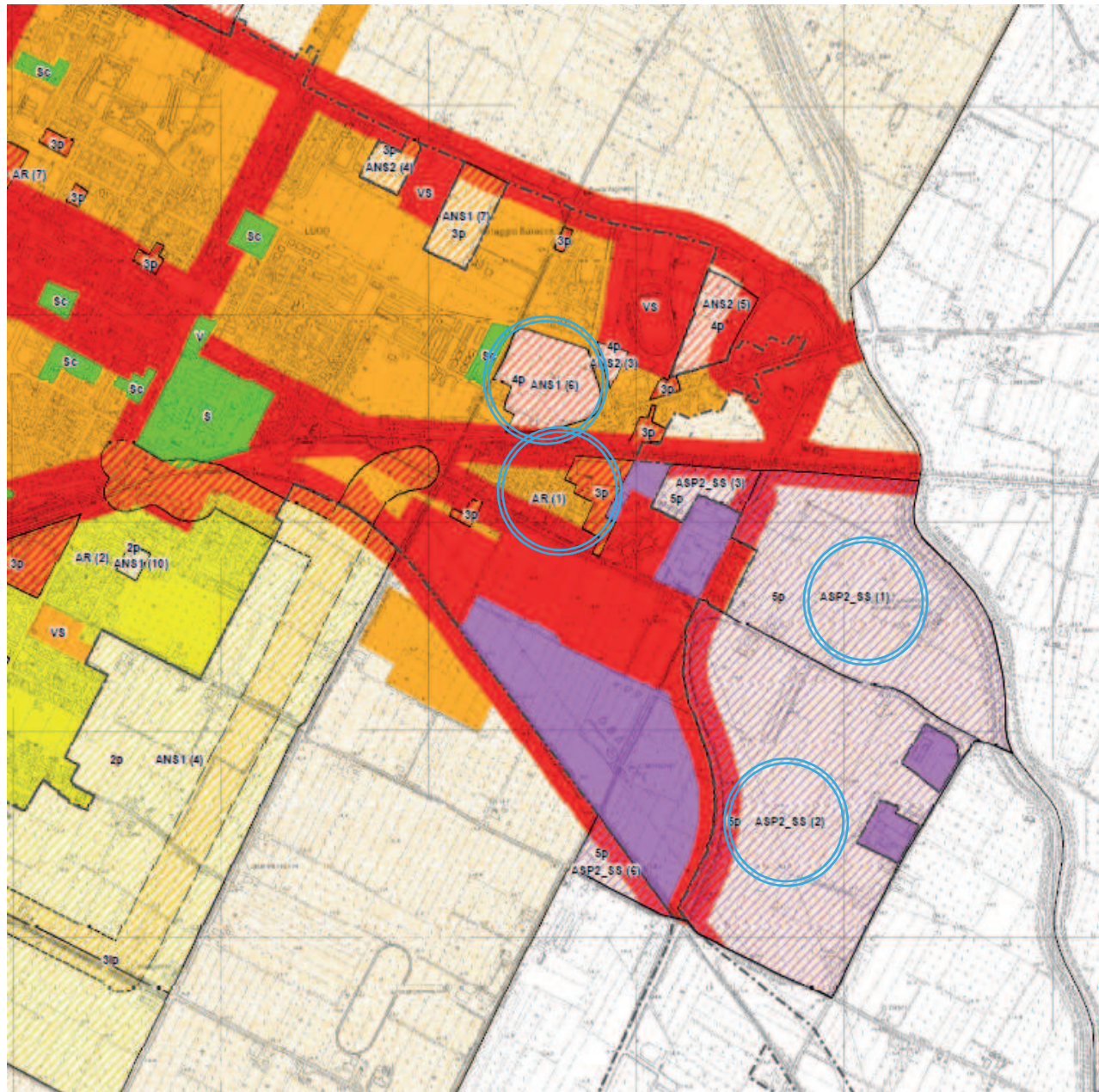
Lugo capoluogo area centrale – PZA vigente



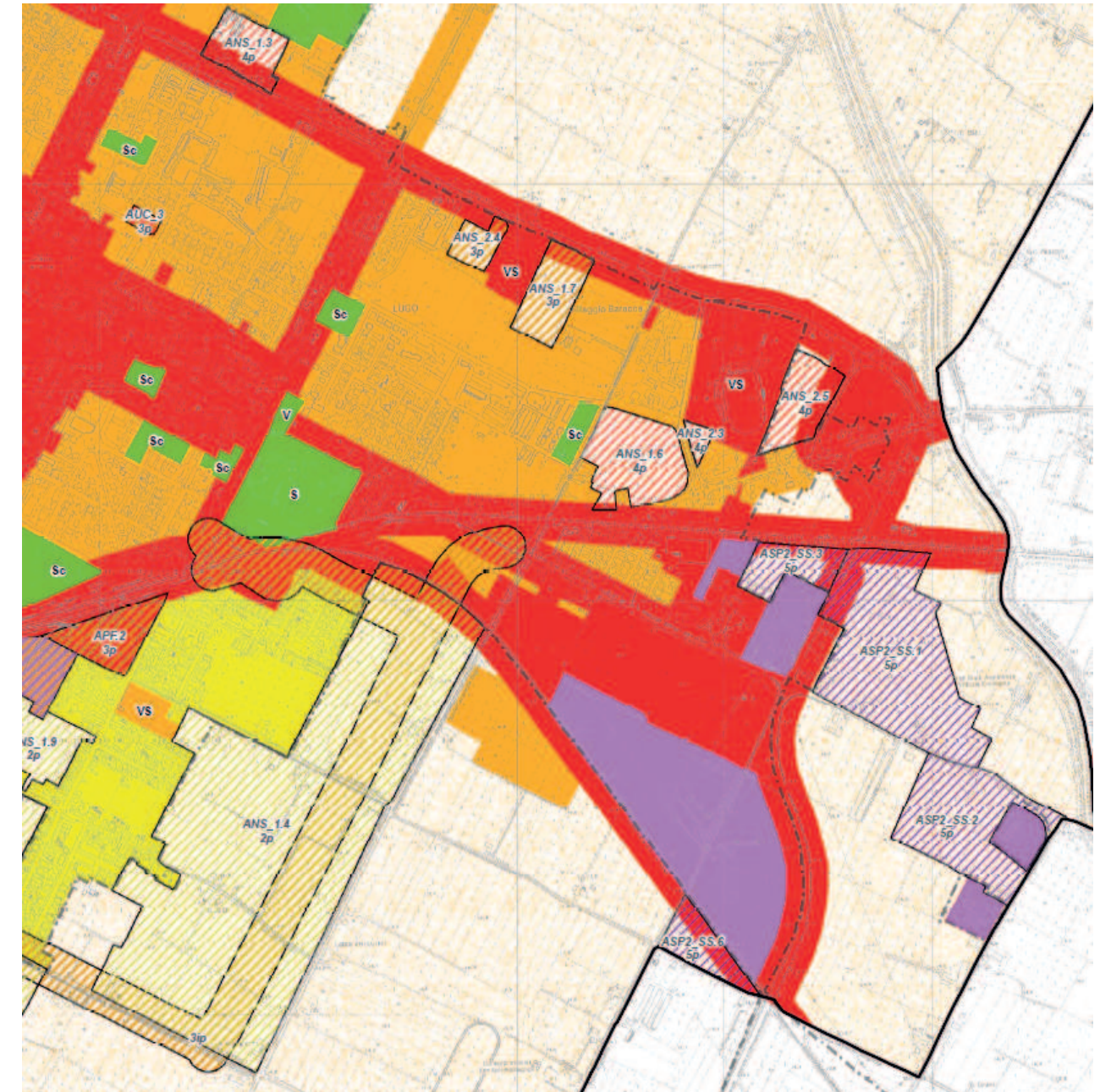
Lugo capoluogo area centrale – PZA variato



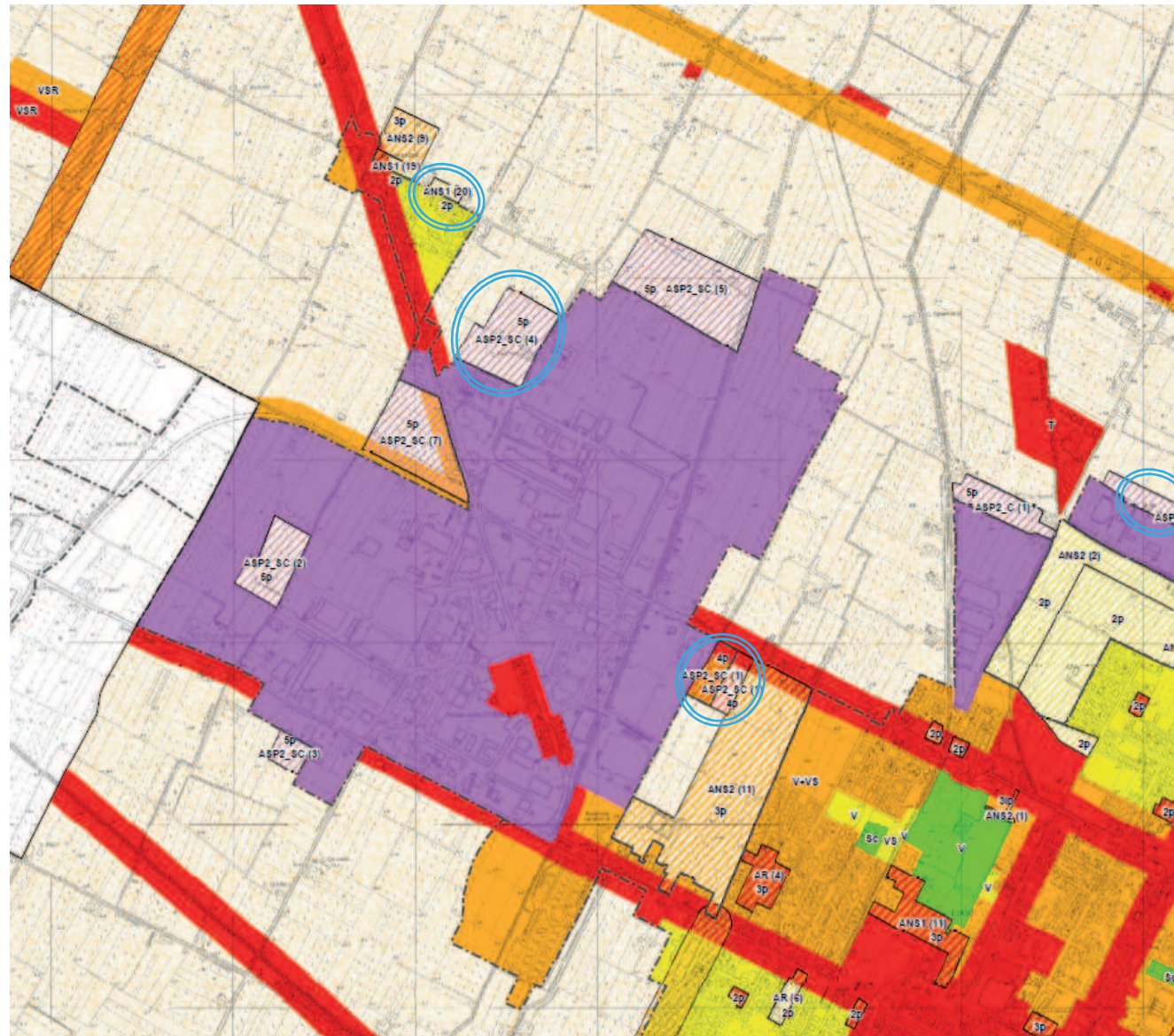
Lugo capoluogo area est – PZA vigente



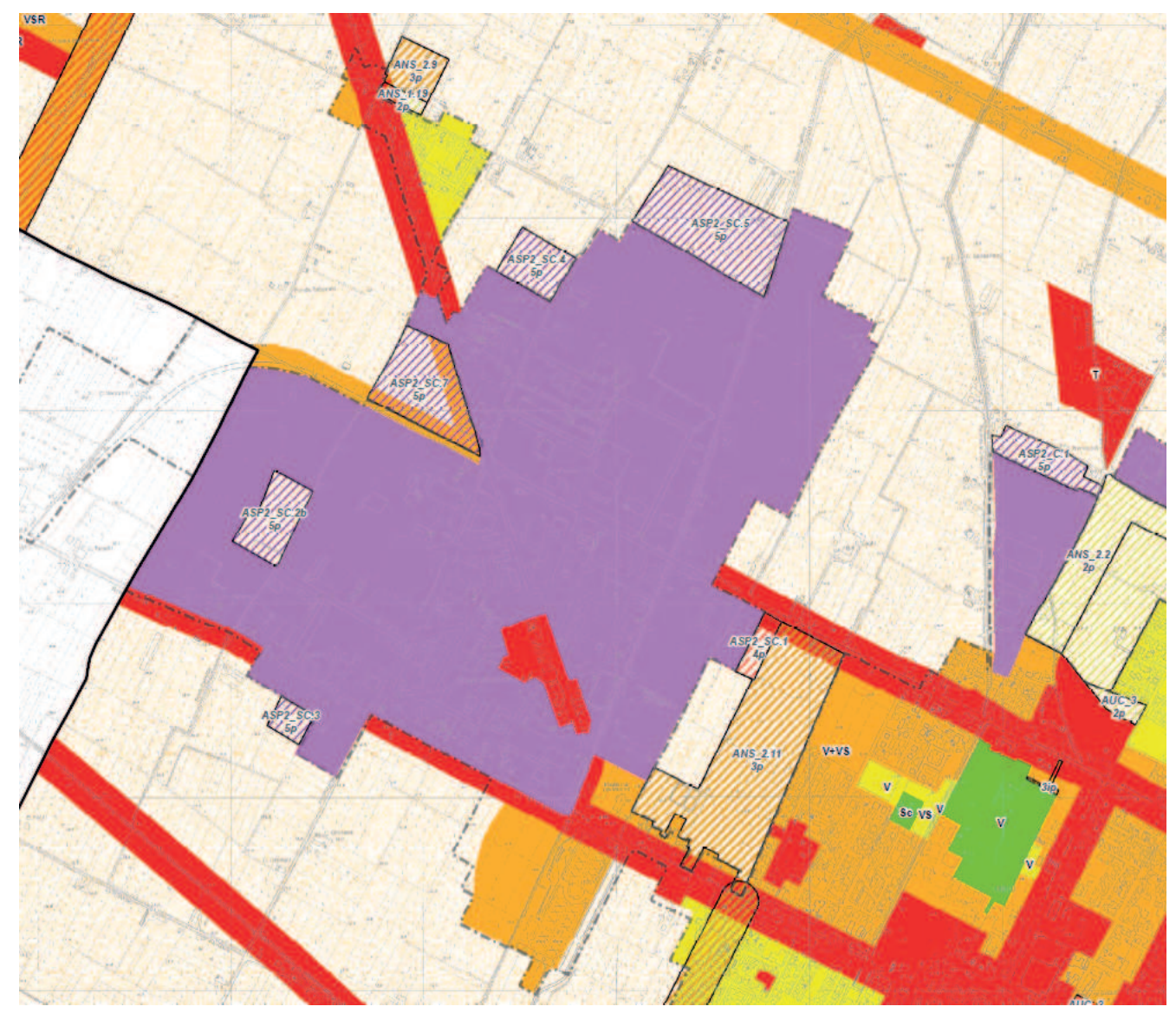
Lugo capoluogo area est – PZA variato



Lugo capoluogo area ovest e Ascensione – PZA vigente



Lugo capoluogo area ovest e Ascensione – PZA variato

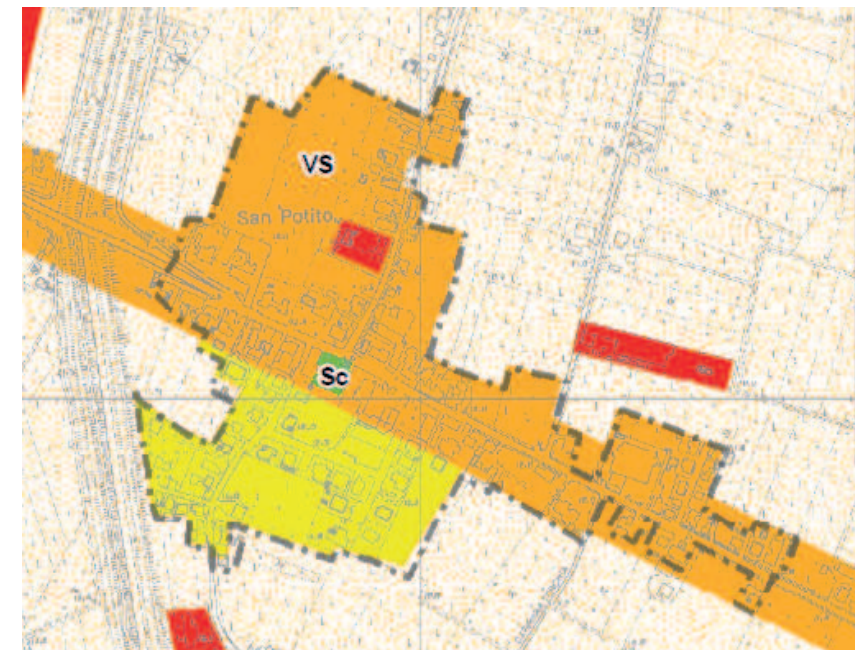


<p>Ca' di Lugo – PZA vigente</p>	<p>Ca' di Lugo – PZA variato</p>
	
<p>Bizzuno – PZA vigente</p>	<p>Bizzuno – PZA variato</p>
	

San Potito – PZA vigente



San Potito – PZA variato



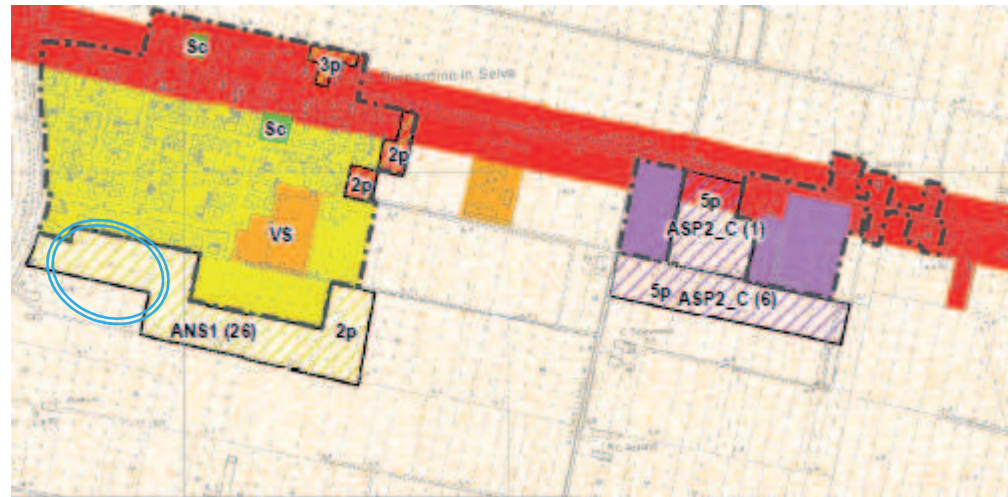
Santa Maria e San Lorenzo – PZA vigente



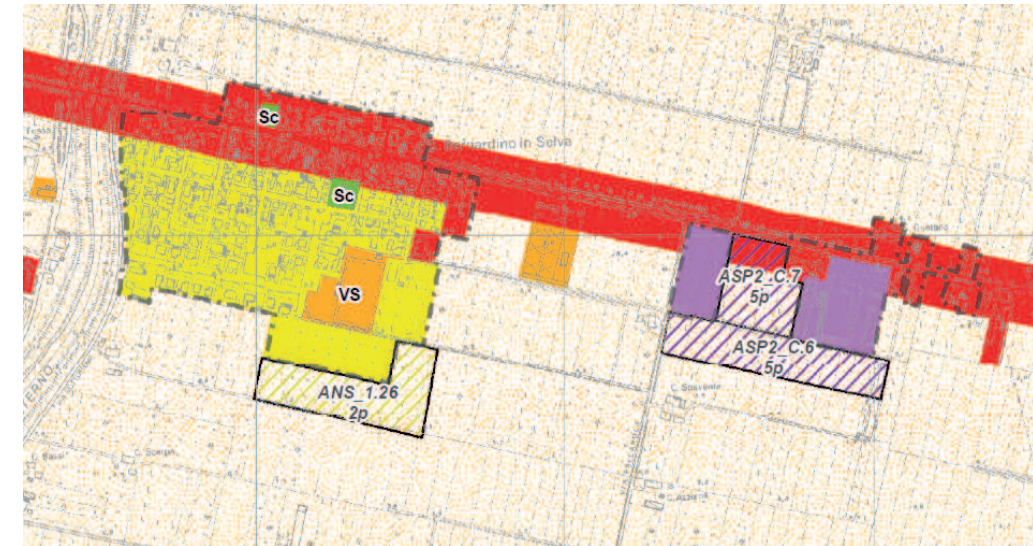
Santa Maria e San Lorenzo – PZA variato



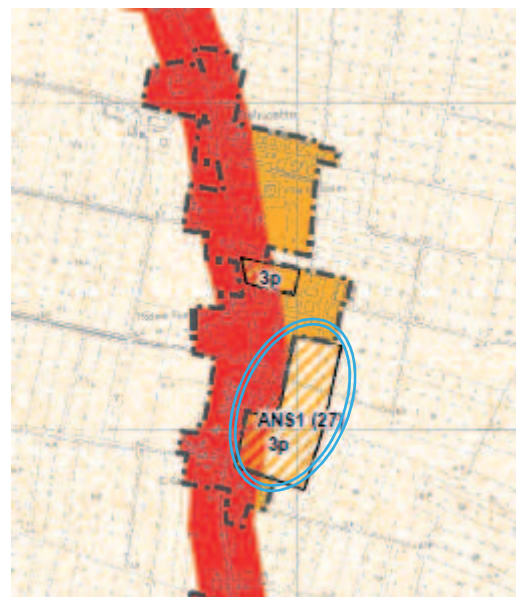
San Bernardino – PZA vigente



San Bernardino – PZA variato



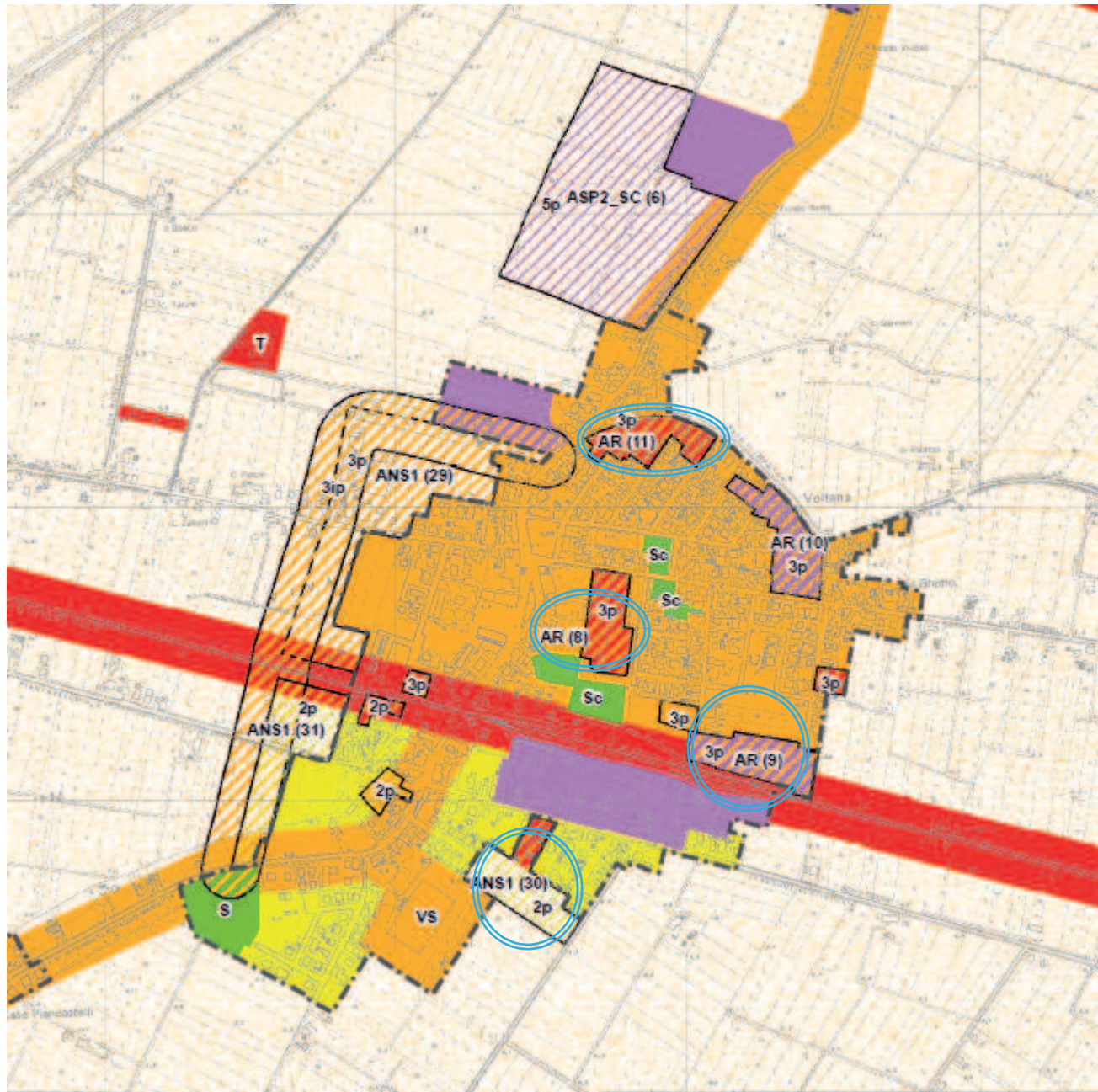
Belricetto – PZA vigente



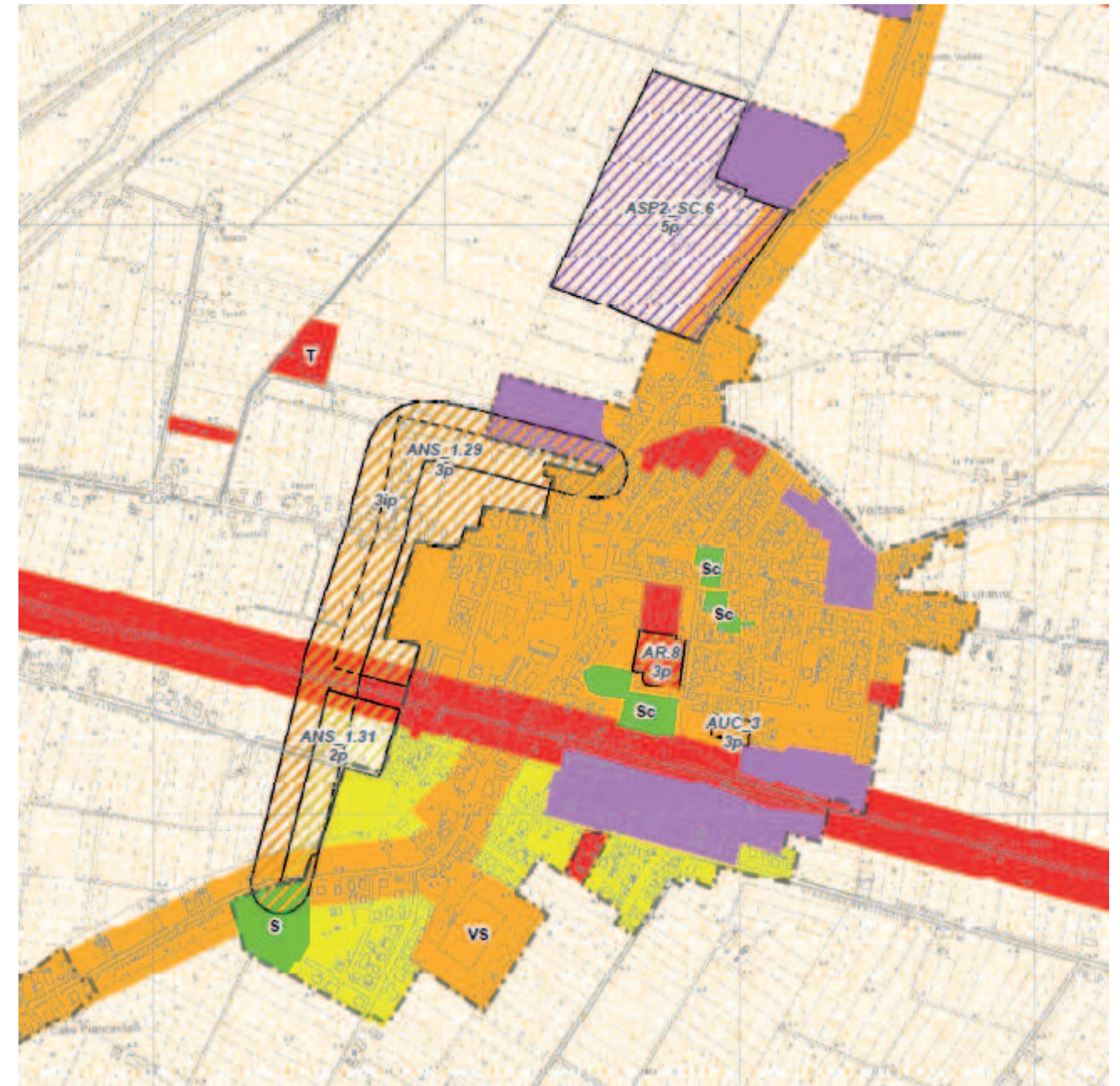
Belricetto – PZA variato



Voltana – PZA vigente



Voltana – PZA variato



1.8. Comune di Massa Lombarda

Riportiamo di seguito una tabella riassuntiva riportante le variazioni intervenute in recepimento della riclassificazione degli ambiti in PSC e RUE (tipo ANS ed ASP).

Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
134	Massa Lombarda	ANS1	1	6,9	Massa Lombarda	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
135		ANS1	2	13,6	Massa Lombarda	0,0%	Riduzione	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale e da rilevante rischio di liquefazione sismica	L'ST d'ambito viene ridotta e il lotto non più oggetto di trasformazione riassume l'iniziale vocazione agricola (classe III). L'ambito di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la II.
136		ANS1	3	1,1	Massa Lombarda	0,0%	Conferma	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica, in considerazione della centralità dello stesso.	Nessuna variazione
137		ANS2	1	0,9	Massa Lombarda	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
138		ANS2	2	20,0	Massa Lombarda	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
139		ANS2	3	3,8	Massa Lombarda	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
140		ANS2	4	5,2	Massa Lombarda	0,0%	Limitazioni d'uso	Si conferma l'ambito prevedendo di porre l'edificazione nella porzione esterna al rischio di liquefazione sismica	Nessuna variazione
141		ANS2	5	2,0	Massa Lombarda	0,0%	Conferma	Ambito già esclusivamente destinato a dotazioni	Nessuna variazione
142		ANS2	6	2,6	Massa Lombarda	0,0%	Conferma + Ampliamento usi	Non si procede a eliminazione dell'ambito, interessato da pericolosità P3 relativa al reticolo secondario, in considerazione della centralità dello stesso. L'ambito viene altresì classificato come ambito da destinarsi prevalentemente a dotazioni territoriali.	Nessuna variazione

Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:

N	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
57	Massa L.	ASP2_SC	1	4,6	Massa Lombarda	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
58		ASP2_SS	1	9,9	Massa Lombarda	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
59		ASP2_SS	2	42,3	Massa Lombarda	0,0%	Conferma	Ambito parzialmente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale.	L'ST d'ambito viene ridotta e il lotto non più oggetto di trasformazione riassume l'iniziale vocazione agricola (classe III). L'ambito di trasformazione, frazionato in due sub-ambiti, mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la V.

N	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
60		ASP2_SS	3	1,8	Massa Lombarda	0,0%	Conferma		Nessuna variazione

Altre tipologie d'ambito

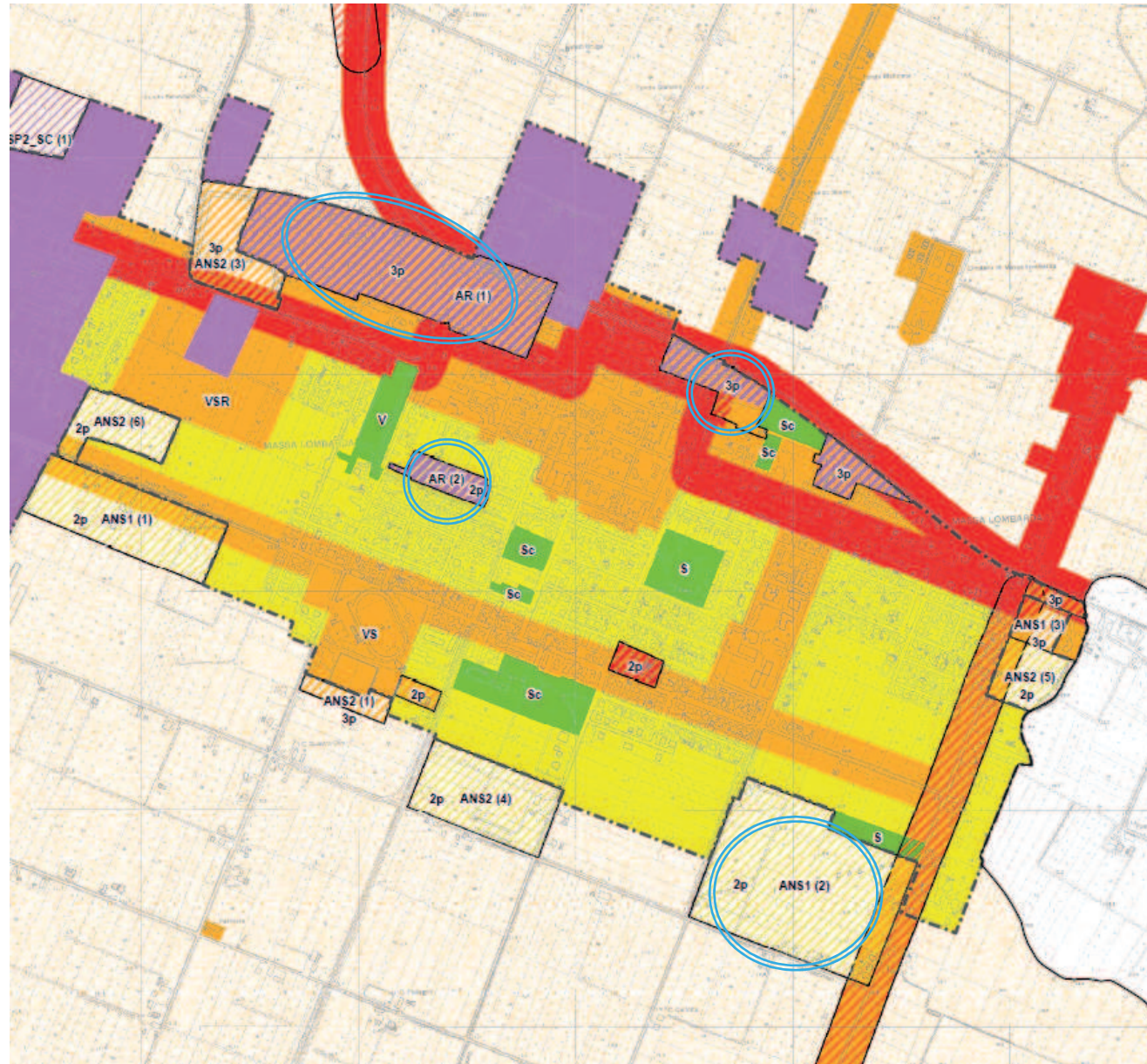
In quanto alle altre tipologie di variazioni cui si è dato rilevanza in cartografia:

- AR1: il tema di progetto viene parzializzato sui due sub ambiti AR1 (a) e AR1 (b), in riferimento ai quali restano valide le assegnazioni di previsione pregresse (classe III); le porzioni escluse dall'AR acquisiscono le assegnazioni dello stato di fatto, AUC (classe IV), ASP1 (classe V), AUC 5 (classe IV e V), oltre a comprendere anche parte del fascio ferroviario (classe IV estesa alla relativa fascia di prospicenza). In quanto all'AUC 5 si consideri che tale porzione d'ambito resta eventualmente trasformabile mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove ridefinire in funzione degli usi futuri anche la classe acustica di progetto.
- AR2: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di ASP1 (classe V).
- AR3: il tema di progetto viene ridimensionato e la porzione non più oggetto di trasformazione viene riassegnata all'agricolo (classe III).
- Correzione perimetro: si inserisce l'ASP2_SS 4 come tema di progetto, riducendo il preesistente ASP1_SS, in sostituzione del tematismo di stato attuale, che torna all'agricolo.

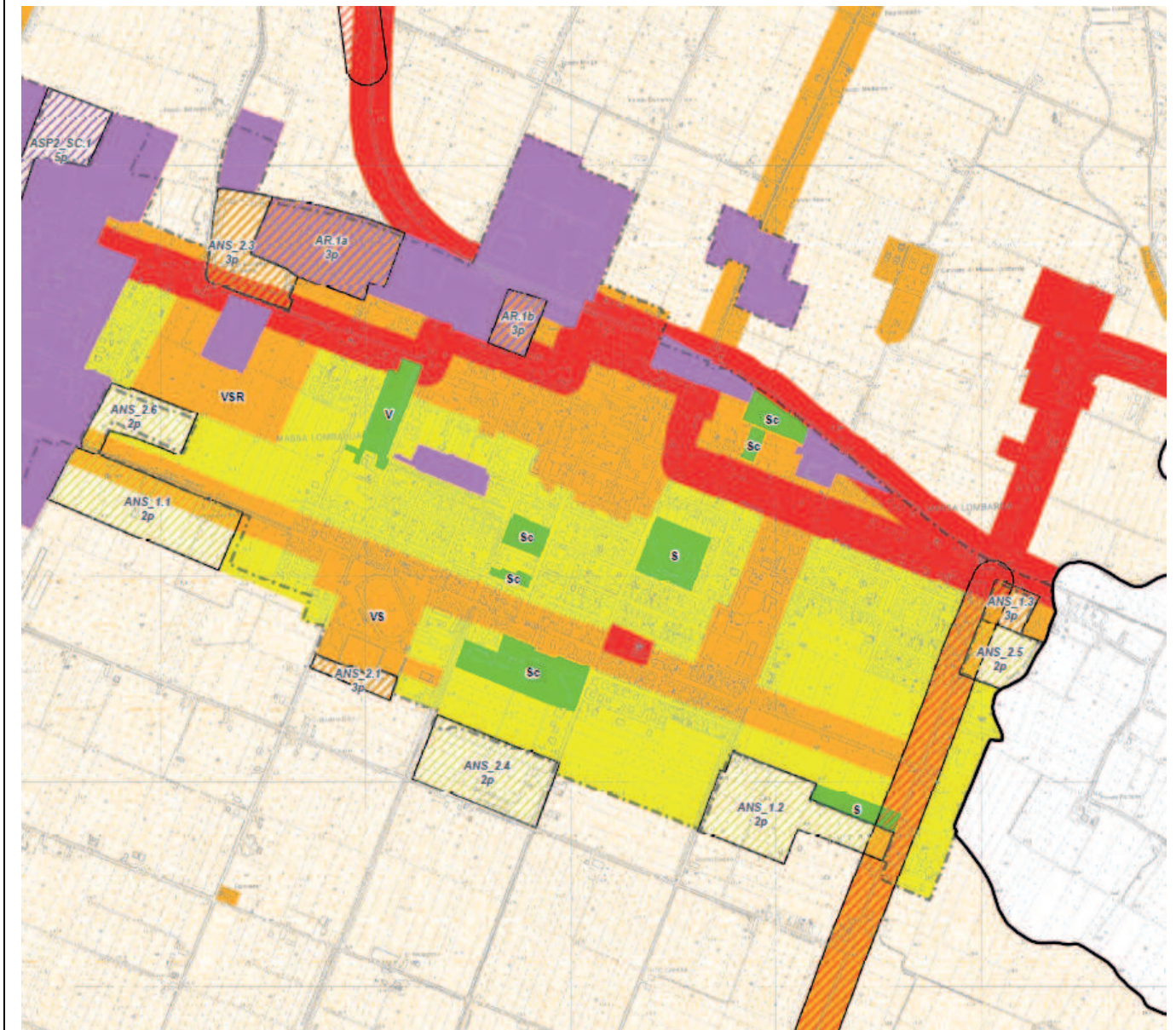
Stralci cartografici esplicativi

A titolo di confronto preliminare, si riportano di seguito alcuni stralci cartografici a rappresentazione della cartografia del PZA vigente, in parallelo al PZA variato, limitatamente alle porzioni di territorio all'interno delle quali si collocano gli ambiti oggetto di variazione. Per la lettura d'insieme del PZA variato si rimanda alle tavole cartografiche allegate.

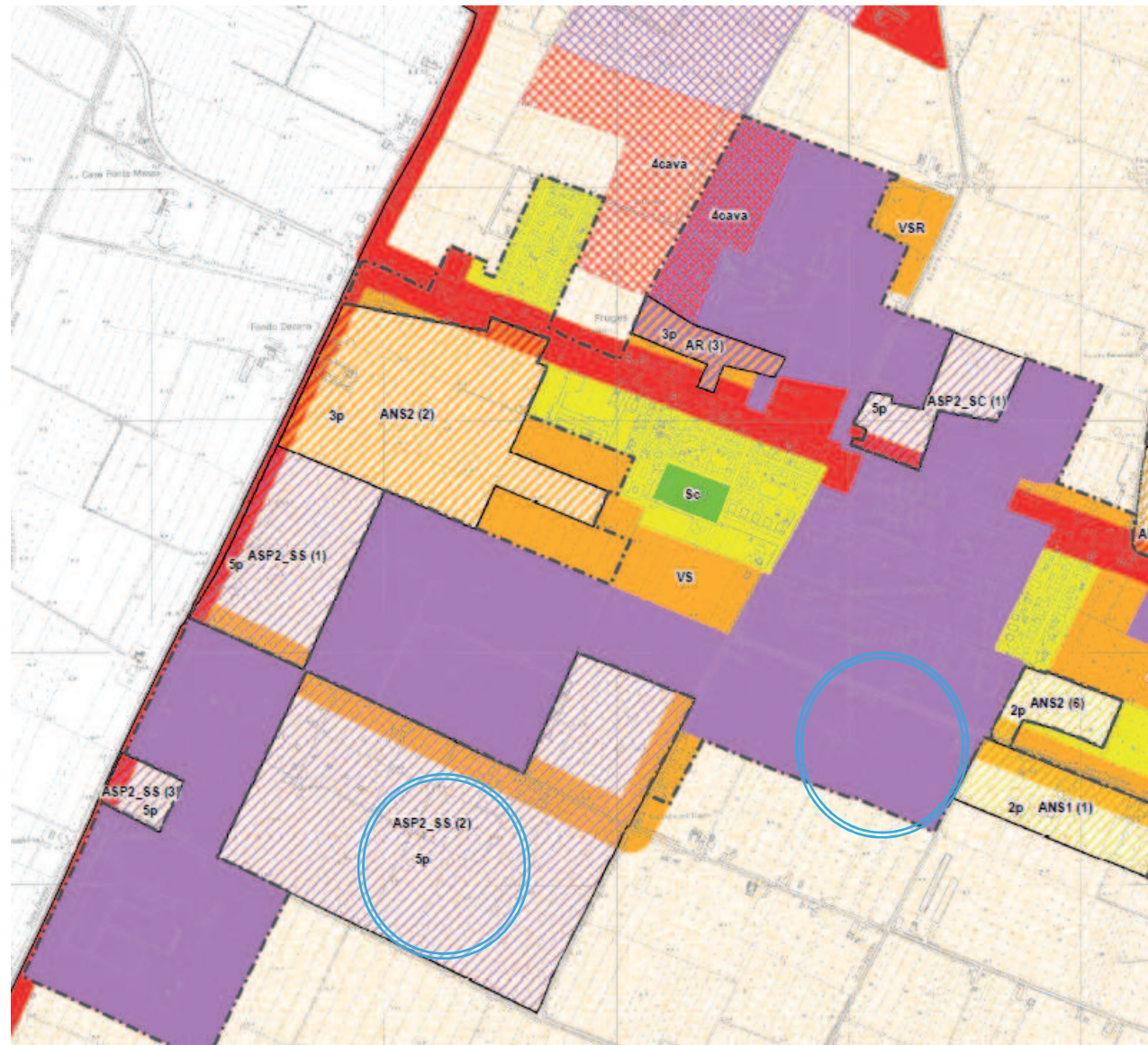
Massa Lombarda capoluogo – PZA vigente



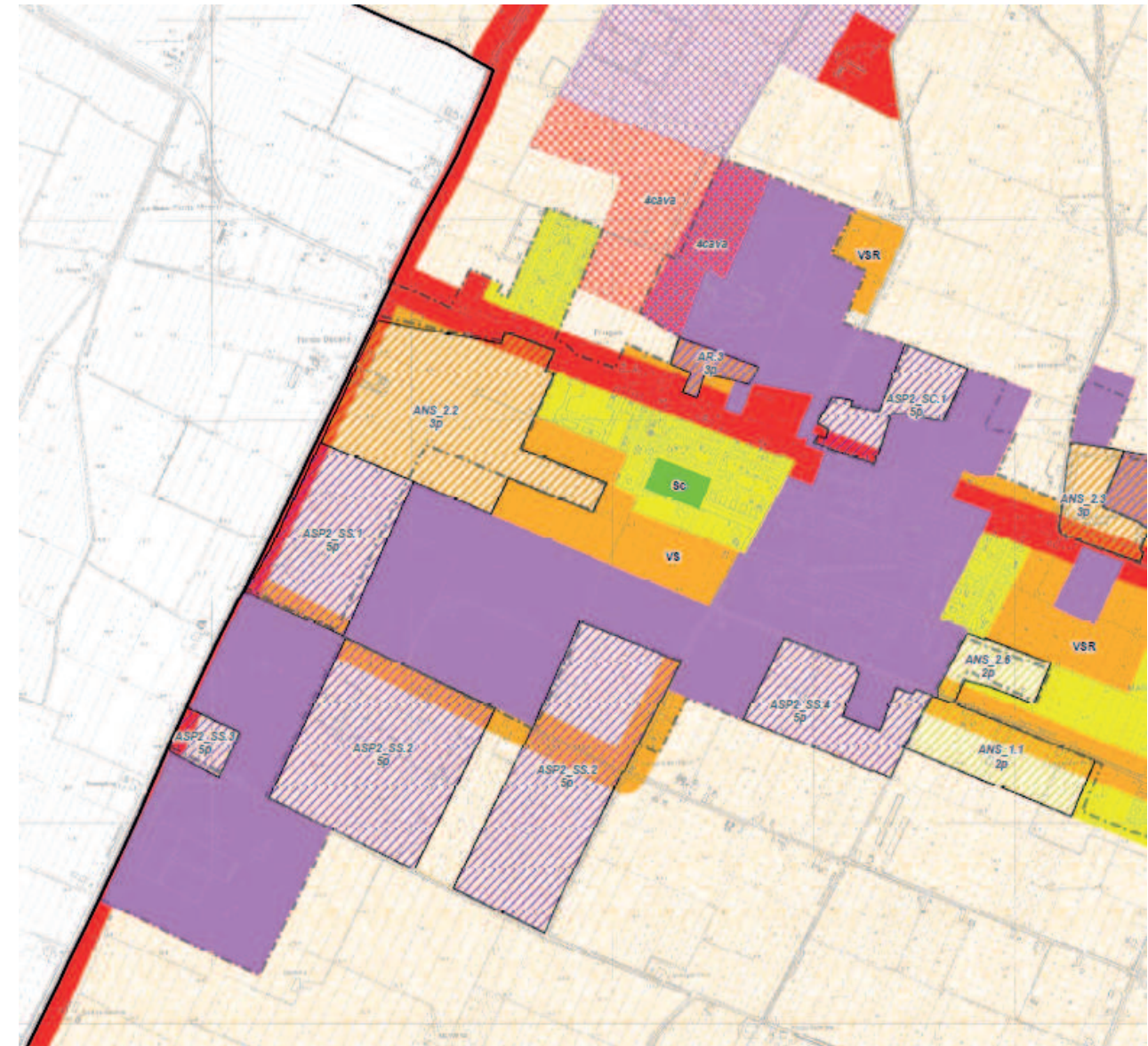
Massa Lombarda capoluogo – PZA variato



Massa Lombarda Z.I. – PZA vigente



Massa Lombarda Z.I. – PZA variato



1.9. Comune di Sant'Agata

Riportiamo di seguito una tabella riassuntiva riportante le variazioni intervenute in recepimento della riclassificazione degli ambiti in PSC e RUE (tipo ANS ed ASP).

Ambiti tipo ANS 1 e ANS 2:

N	Comune	Nome	N.ro	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
143	Sant'Agata	ANS1	1	7,6	Sant'Agata	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
144		ANS1	2	4,1	Sant'Agata	0,0%	Conferma	Assorbe ambito ANS2.2	Nessuna variazione
145		ANS2	1	3,0	Sant'Agata	100,0%	Attuato	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica	L'ambito entra a far parte dell'AUC, assumendo la classe acustica di progetto, per lo stato di fatto d'attuazione: la III. La DPCA del 2011 a firma della Dott.ssa R.Baroncini di Ausilio conferma la III come classe di progetto.
146		ANS2	2	1,6	Sant'Agata	0,0%	Eliminazione	Confluisce in Ambito ANS1.2 sulla base di richiesta dei soggetti proprietari	Il tema di progetto relativo all'ANS 2.2 (classe I) sparisce, facendo propria l'assegnazione dell'ANS 1.2 cui l'area viene accorpata (classe II di progetto).

Ambiti tipo ASP 1 e ASP 2:

N	Comune	Nome	Numero	Sup. (ha)	Localizzazione	Perc. ambito attuata post PSC	Esito	Note	Note per PZA
61	Sant'A.	ASP2_C	1	1,6	Sant'Agata	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
62		ASP2_SC	1	5,6	Sant'Agata	43,8%	Conferma	Confermare porzione non oggetto di attuazione	L'ST d'ambito viene ridotta e la porzione d'area già attuata viene trasformata in ASP 1 (classe V). L'ambito residuo di trasformazione mantiene la stessa classe di progetto assegnata inizialmente, la V.
63		ASP2_SC	2	4,4	Sant'Agata	0,0%	Conferma	Ambito interamente interessato da richiesta di trasformazione in ambito rurale. Si conferma in quanto ritenuto dalla Pubblica Amministrazione di prioritaria importanza per un futuro sviluppo produttivo del Comune.	Nessuna variazione
64		ASP2_SC	3	8,3	Sant'Agata	0,0%	Conferma		Nessuna variazione
65		ASP2_SC	4	21,9	Sant'Agata	43,8%	Conferma	Ambito interessato da rilevante rischio di liquefazione sismica. Si conferma in virtù della sua centralità.	Nessuna variazione

Altre tipologie d'ambito

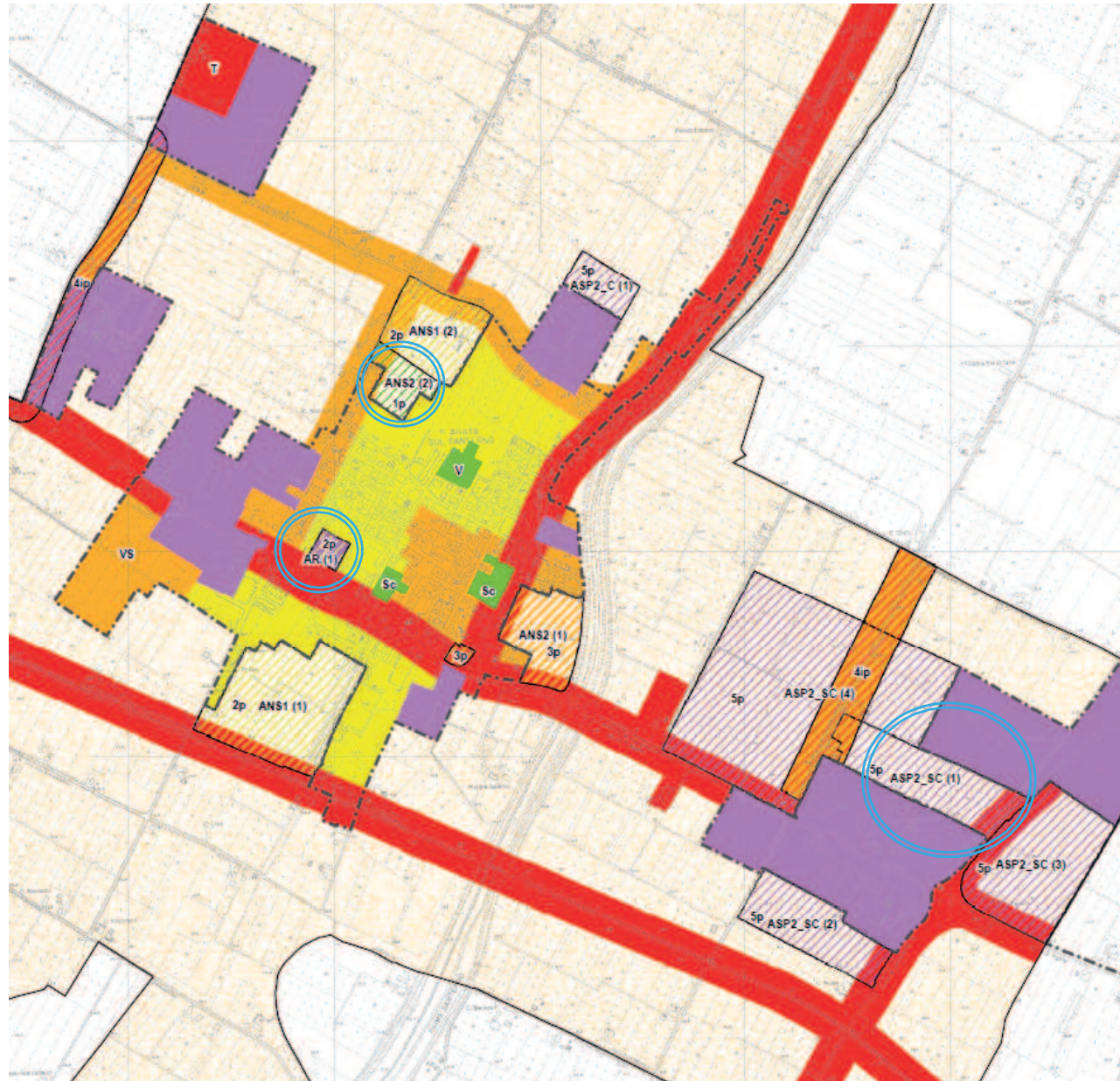
In quanto alle altre tipologie di variazioni cui si è dato rilevanza in cartografia:

- AR1: il tema di progetto viene eliminato, confermando le assegnazioni di stato di fatto in termini di AUC (classe II) e AUC 5 (classe V). In quanto all'AUC 5 si consideri che tale porzione d'ambito resta eventualmente trasformabile mediante intervento diretto, previa redazione della DPCA ove ridefinire in funzione degli usi futuri anche la classe acustica di progetto.

Stralci cartografici esplicativi

A titolo di confronto preliminare, si riportano di seguito alcuni stralci cartografici a rappresentazione della cartografia del PZA vigente, in parallelo al PZA variato, limitatamente alle porzioni di territorio all'interno delle quali si collocano gli ambiti oggetto di variazione. Per la lettura d'insieme del PZA variato si rimanda alle tavole cartografiche allegate.

Sant'Agata– PZA vigente



Sant'Agata– PZA variato

